



**Bulletin αποφάσεων ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ
αγωνιστικής περιόδου 2024-2025**

1. Πρωτοβουλία - Σκοπός

Στο πλαίσιο του ευρύτερου ενδιαφέροντος τόσο εκπροσώπων της νομικής επιστήμης όσο και της γενικότερης κοινής γνώμης για την απονομή δικαιοσύνης στην ελληνική επαγγελματική καλαθοσφαίριση, ο Ελληνικός Σύνδεσμος Ανωρύμων Καλαθοσφαιρικών Εταιρειών (ΕΣΑΚΕ) έλαβε την πρωτοβουλία για κωδικοποίηση και δημοσιοποίηση των βασικών πορισμάτων του συνόλου των αποφάσεων που εκδόθηκαν από το Μονομελές Δικαιοδοτικό Όργανο (Αθλητικό Δικαστή ή ΜΔΟ) του ΕΣΑΚΕ Greek Basketball League για την προηγούμενη αγωνιστική περίοδο 2024-2025. Η κωδικοποίηση και δημοσίευση αυτή στοχεύει στην ενίσχυση της διαφάνειας, στη δημιουργία ενός πρακτικού οδηγού για την ενιαία και ομοιόμορφη ερμηνεία των διατάξεων των κανονισμών από τον Αθλητικό Δικαστή, στην εμπέδωση κλίματος εμπιστοσύνης στην απονομή της αθλητικής δικαιοσύνης, στην ανάδειξη των όποιων αστοχιών, αντιφάσεων και σημείων που χρήζουν επανεξέτασης και αναμόρφωσης, καθώς και στην καλλιέργεια πλούσιων επιστημονικών ερεθισμάτων τόσο για συναγωγή γενικών αρχών, τάσεων και κατευθύνσεων του Αθλητικού Δικαστή όσο και για αναστοχασμό ως προς την ορθότητα των κρίσεων και αποφάσεων. Με ανωνυμοποίηση και συνοπτική παράθεση των αξιολογήσεων του Αθλητικού Δικαστή ανά εφαρμοζόμενο άρθρο του Πειθαρχικού Κανονισμού του ΕΣΑΚΕ και στη συνέχεια κατά χρονολογική σειρά, χωρίς προσωπικές παρατηρήσεις επί της ορθότητας των αξιολογήσεων αυτών, η παρούσα έκδοση φιλοδοξεί να αποτελέσει σημείο αναφοράς για τα πρόσωπα που ασχολούνται με την επαγγελματική καλαθοσφαίριση και το αθλητικό δίκαιο στην Ελλάδα και πρότυπο για αντίστοιχες πρωτοβουλίες και από τα υπόλοιπα αθλητικά δικαιοδοτικά όργανα.

2. Διεθνή πρότυπα

Την ανάγκη κωδικοποίησης και δημοσιοποίησης των (βασικών πορισμάτων των) αποφάσεων των εκάστοτε δικαιοδοτικών οργάνων υιοθέτησαν και επιφανείς διεθνείς αθλητικοί οργανισμοί και δικαιοδοτικά όργανα, π.χ. το Basketball Arbitral Tribunal (BAT), το Court of Arbitration for Sport (CAS), η Fédération Internationale de Football Association (FIFA), η Union of European Football Associations (UEFA) και η European Club Association (ECA). Το BAT δημοσιεύει μέρος των αποφάσεων στην επίσημη ιστοσελίδα του, είτε ολόκληρες, είτε μόνο το διατακτικό, ενώ το CAS, εκτός από την ανάρτηση των αποφάσεων του στην ιστοσελίδα του, από το 2010 δημοσιεύει Bulletin με τις πιο σημαντικές αποφάσεις του συνοδευόμενες από περίληψη, λήμματα και εφαρμοζόμενα άρθρα. Ένα χρόνο αργότερα, το 2011 η ECA παρουσίασε το δικό της ενημερωτικό δελτίο στο οποίο συγκεντρώνει σημαντικές αποφάσεις του CAS και του DRC σε περίληψη. Η FIFA δημοσιεύει τις αποφάσεις των δικαιοδοτικών οργάνων της και ήδη τον Απρίλιο 2025 ανακοίνωσε την τετραμηνιαία δημοσίευση ενημερωτικού δελτίου με αποφάσεις του CAS, σε περιληπτική μορφή, συγκεντρώνοντας τα σημαντικότερα σημεία της κάθε υπόθεσης και παραπέμποντας παράλληλα σε σχετική νομολογία ανάλογα με το νομικό ζήτημα που απασχόλησε το CAS στην κάθε υπόθεση. Τέλος, και η UEFA δημοσιεύει στην ιστοσελίδα της το διατακτικό των αποφάσεων του Control, Ethics and Disciplinary Body (CEDB) και του Appeals Body (AB).

3. Πορίσματα νομολογίας ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ ανά άρθρο Πειθαρχικού Κανονισμού

Άρθρο 3: Ανάρμοστη συμπεριφορά

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της ανάρμοστης συμπεριφοράς όταν ο αθλητής κάνει άσεμνη χειρνομία κατά φιλάθλων αντίπαλης ΚΑΕ (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 90/2025).

- Απαλλάσσεται ο αθλητής ο οποίος είχε έντονο διάλογο με συγκεκριμένο φιλάθλο, καθώς αποδείχθηκε ότι η πράξη του αυτή έλαβε χώρα λόγω της δικαιολογημένης αγανάκτησης που ένωσε κατόπιν συνεχών παρενοχλήσεων και ύβρεων του συγκεκριμένου φιλάθλου, οι οποίες συνεχίζονταν καθ' όλη τη διάρκεια της αναμέτρησης και απευθύνονταν προσωπικά στον ίδιο και στην οικογένειά του. Λαμβάνεται υπόψη και το γεγονός ότι στον εν λόγω αθλητή δεν είχε επιβληθεί ξανά στο παρελθόν κάποια πειθαρχική ποινή και κρίνεται ότι, ενώ αντικειμενικά είναι απρεπής η συμπεριφορά αυτή, θα πρέπει να μείνει ατιμώρητη (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 82/2025).

- Απαλλάσσεται ο αθλητής ο οποίος, ενώ ήταν μέλος της αποστολής της φιλοξενούμενης ΚΑΕ, πλησίασε στα διαχωριστικά του αγωνιστικού χώρου διαμαρτυρόμενος προς τους διαιτητές του αγώνα και, παρόλο που ζητήθηκε η απομάκρυνσή του, δεν προέβη σε αυτήν, καθώς δεν προέκυψε ότι οι διαμαρτυρίες του ήταν τόσο έντονες, ώστε να θεωρηθούν απρεπείς, αλλά ούτε και εάν ο ίδιος κατανόησε την απαίτηση των διαιτητών να αποχωρήσει από το σημείο και την αγνόησε, καθώς, όπως προκύπτει από το ίδιο το φύλλο αγώνα, η σύσταση έγινε προς τον team manager της ομάδας και όχι προς τον ίδιο, ο οποίος δεν κατανοεί επαρκώς την ελληνική γλώσσα (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 82/2025).

- Κατά την επιμέτρηση της ποινής αθλητή, ο οποίος απευθύνθηκε σε διαιτητή με υποτιμητικά λόγια, συνεκτιμάται το γεγονός ότι το απειλητικό του ύφος, όπως αναγράφεται στο φύλλο αγώνα, δεν αποδείχθηκε, σε συνδυασμό με την ομολογία του αθλητή, για την πράξη του και την αμφισβήτηση του ότι η έκφρασή του αυτή έγινε σε έντονο και απειλητικό ύφος (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 82/2025).

- Απαλλάσσεται ο αθλητής ο οποίος επέδειξε ανάρμοστη συμπεριφορά προς διαιτητή όταν μετά από λίγα λεπτά προσήλθε στα αποδυτήρια των διαιτητών και του ζήτησε συγγνώμη. Συνεκτιμάται επίσης ότι η απολογία του ήταν άμεση και αυτόβουλη, ότι γενικότερα επέδειξε εξαιρετική συμπεριφορά κατά την διάρκεια του πρωταθλήματος και ότι η συμπεριφορά του αυτή εκδηλώθηκε σε χρονικό σημείο μετά την λήξη του αγώνα με δυσμενές για την ομάδα αποτέλεσμα (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 35/2025).

- Απαλλάσσεται ο αθλητής όταν η διαμαρτυρία του προς τον διαιτητή μετά το πέρας του αγώνα δεν είναι δυσανάλογη με την τεχνική ποινή που του επιβλήθηκε, δεν είναι έντονη, υβριστική ή προσβλητική για τον διαιτητή και κρίνεται ότι πρόκειται για δυσμενή κρίση για την απόφαση να αποβληθεί από τον αγώνα. Ο λόγος αποβολής του από τον αγώνα δεν τυγχάνει πειθαρχικού ελέγχου όταν αυτός δεν αναφέρεται στο φύλλο αγώνα (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 10/2024).

Άρθρο 4: Υβριστική συμπεριφορά

- Δεν εφαρμόζεται το άρθρο 4 του Πειθαρχικού Κανονισμού όταν ο αθλητής δεν αποβλήθηκε από τον αγώνα συνεπεία της υβριστικής του συμπεριφοράς, καθώς η αποβολή του είναι προϋπόθεση αναγκαία για την εφαρμογή του άρθρου (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 86/2025).

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της υβριστικής συμπεριφοράς από αθλητή ο οποίος αποβλήθηκε, καθώς απομακρύνθηκε από τον πάγκο της ομάδας του και κατευθύνθηκε προς τα κάγκελα που βρίσκονταν φίλαθλοι, υβρίζοντάς τους 3 φορές. Κατά την επιμέτρηση της ποινής και για την επιβολή της ελάχιστης προβλεπόμενης συνεκτιμάται το ότι ο εν λόγω αθλητής προέβη στην ανωτέρω ενέργεια κυριαρχούμενος από φόβο για την ακεραιότητα της οικογένειάς του, η οποία τη στιγμή εκείνη βρισκόταν στις κερκίδες και παρακολουθούσε τον αγώνα, και επίσης επέδειξε ειλικρινή μεταμέλεια μετά την ενέργεια (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 47/2025).

Άρθρο 13: Συρροή παραβάσεων - Συγχώνευση ποινών

- Ποινές που έχουν επιβληθεί σε ιδιοκτήτη ΚΑΕ α) απαγόρευσης εισόδου σε όλα τα γήπεδα 1 μηνός και χρηματικό πρόστιμο 20.000 ευρώ, β) απαγόρευσης εισόδου σε όλα τα γήπεδα 8 μηνών και χρηματικό πρόστιμο 35.000 ευρώ, γ) απαγόρευσης εισόδου σε όλα τα γήπεδα 3 μηνών και χρηματικό πρόστιμο 30.000 ευρώ και δ) απαγόρευσης εισόδου σε όλα τα γήπεδα 1 μηνός και χρηματικό πρόστιμο 20.000 ευρώ συγχωνεύονται σε συνολική ποινή απαγόρευσης εισόδου σε όλα τα γήπεδα 9 μηνών και χρηματικό πρόστιμο 45.000 ευρώ, κατ' αναλογική εφαρμογή της διάταξης που ισχύει για αθλητές (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 79/2025).

- Ποινές που έχουν επιβληθεί σε ΚΑΕ α) χρηματικό πρόστιμο 30.000 ευρώ, β) χρηματικό πρόστιμο 50.000 ευρώ, γ) χρηματικό πρόστιμο 50.000 ευρώ και δ) χρηματικό πρόστιμο 50.000 ευρώ συγχωνεύονται σε συνολικό πρόστιμο 60.000 ευρώ, κατ' αναλογική εφαρμογή της διάταξης που ισχύει για αθλητές (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 79/2025).

- Οι ποινές για την εκφορά υβριστικών συνθημάτων φιλάθλων, για τα οποία φέρει αντικειμενική ευθύνη η ΚΑΕ, επιβάλλονται σωρευτικά και δεν μπορεί να επιβληθεί συνολική ποινή κατά συγχώνευση, καθώς αυτό προβλέπεται μόνο στην περίπτωση συρροής παραβάσεων εκ μέρους αθλητή και όχι στην περίπτωση της εκφοράς υβριστικών συνθημάτων (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 43/2025).

Άρθρο 14: Παραπτώματα που δεν έχουν αναγραφεί στο φύλλο αγώνα

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της απαγόρευσης χρήσης πανό στο οποίο αναγραφόταν κείμενο εξυβριστικό για την αντίπαλη ΚΑΕ και δυσφημιστικό για το άθλημα, ακόμη και όταν αυτό δεν αναφερόταν στο φύλλο αγώνα, αλλά αποδεικνύεται με νόμιμο αποδεικτικό μέσο (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 87/2025).

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της πρόκλησης περιορισμένης έκτασης επεισοδίου από 2 φιλάθλους καθήμενους στα courtside seats οι οποίοι έσπρωξαν και έκαναν άσεμνες χειρονομίες στον προπονητή της αντίπαλης ΚΑΕ, ακόμη και όταν αυτό δεν αναφερόταν στο φύλλο αγώνα, αλλά αποδεικνύεται με νόμιμο αποδεικτικό μέσο (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 87/2025).

Άρθρο 17: Ποινές - Αρμοδιότητα επιβολής ποινών

- Σχετικά με υβριστικά συνθήματα τα οποία ειπώθηκαν κατ' επανάληψη και αφορούσαν φυσικά και μη φυσικά πρόσωπα, ήτοι την αντίπαλη ΚΑΕ, η επιβολή της ποινής για όσα συνθήματα δεν έλαβε χώρα η επίσημη προειδοποίηση ή τηρήθηκε πλημμελώς η διαδικασία του άρθρου 27, γίνεται με βάση το άρθρο 17, κατά το οποίο για το ύψος της ποινής λαμβάνεται υπόψη η βαρύτητα της κρινόμενης πράξης (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 91/2025).

- Επιβάλλεται ποινή στην ΚΑΕ, της οποίας ο αθλητής προχώρησε σε άσεμνη χειρονομία προς τους φιλάθλους της αντίπαλης ΚΑΕ (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 90/2025).

- Επιβάλλεται ποινή στην ΚΑΕ, της οποίας ο προπονητής προχώρησε σε δυσφημιστικές για το άθλημα δηλώσεις σχετικά με τους φιλάθλους της αντίπαλης ΚΑΕ (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 89/2025).

- Περιστατικό όπου αθλητής προέβη σε άσεμνη χειρονομία προς φιλάθλους της αντίπαλης ΚΑΕ και στη συνέχεια φίλαθλοι των courtside seats εισήλθαν στον αγωνιστικό χώρο αλλά αποφεύχθηκε οποιοδήποτε επεισόδιο και δεν διακόπηκε ο αγώνας εξαιτίας της έγκαιρης αντιμετώπισης του συμβάντος από την ΚΑΕ αξιολογείται υπό το πρίσμα του άρθρου 17 και όχι του άρθρου 24 παρ. 1, δεδομένης της ιδιαίτερης συγκυρίας, καθώς απομένουν 2 αγώνες πριν την ανακήρυξη του πρωταθλητή για το έτος 2024-2025 και η ενδεχόμενη ποινή της διεξαγωγής αγώνα κεκλεισμένων των θυρών θα ήταν δυσανάλογη (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 87/2025).

- Φέρει αντικειμενική ευθύνη η ΚΑΕ, της οποίας οι φίλαθλοι έχουν διαπράξει το πειθαρχικό παράπτωμα της εκφοράς υβριστικών συνθημάτων (1 κατά της διαιτησίας χωρίς να αναφέρεται το όνομα του διαιτητή του αγώνα και 1 κατά αθλητή της αντίπαλης ΚΑΕ), για τα οποία έλαβαν χώρα 2 επίσημες προειδοποιήσεις (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 87/2025).

- Επιβάλλεται ποινή στην ΚΑΕ, της οποίας ο εκπρόσωπος τύπου κρίθηκε ότι διέπραξε το πειθαρχικό παράπτωμα της δυσφήμισης του αθλήματος με δηλώσεις που αφορούν τον τρόπο λειτουργίας της ΚΕΔ και εν γένει της διαιτησίας (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 85/2025).

- Απαλλάσσεται η ΚΑΕ όταν, από το σύνολο των αποδεικτικών μέσων, αποδεικνύεται ότι οι 5 φωτοβολίδες λάμπης (καπνογόνα) που άναψαν οι φίλαθλοι έσβησαν άμεσα. Το περιστατικό αυτό, αυτοτελώς κρινόμενο, ήτοι χωρίς να συνοδεύεται από άλλες συμπεριφορές των φιλάθλων και περιστάσεις, δεν στοιχειοθετεί πειθαρχικό παράπτωμα (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 78/2025).

- Απαλλάσσεται η ΚΑΕ για την ανάρτηση σημαίας της Παλαιστίνης στον χώρο των επισήμων, η οποία στη συνέχεια αποσύρθηκε, καθώς αυτή δεν είχε σχέση με τον αγώνα, αλλά αντίθετα πρόκειται περί αναφοράς στον πόλεμο, χωρίς πρόκληση οποιουδήποτε σχετικού επεισοδίου ή δυσφήμιση του αθλήματος (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 76/2025).

- Απαλλάσσεται η ΚΑΕ για την ανάρτηση πανό πριν την έναρξη του αγώνα και καθ' όλη την διάρκεια αυτού το οποίο αναφερόταν στο δυστύχημα των Τεμπών, στο οποίο εκφράζεται μια άποψη σχετικά με το δυστύχημα, χωρίς να εκφέρεται οποιαδήποτε πολιτική θέση (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 72/2025).

- Συνιστά πειθαρχικό παράπτωμα, το οποίο δεν χαρακτηρίζεται ιδιαίτερης βαρύτητας και σε καμία περίπτωση δεν είναι δυσφημιστικό για το άθλημα, η ρίψη νερού σε διαφορετικά χρονικά σημεία, θεωρούμενα ωστόσο ως ένα ενιαίο βιολικό συμβάν, προς τους διαιτητές από φιλάθλους της ΚΑΕ, απορριπτομένου του ισχυρισμού της τελευταίας ότι το νερό δεν έβρεξε κάποιον από

τους διαιτητές, καθώς πειθαρχικά ελεγκτέα τυγχάνει η ρίψη του νερού, η οποία έγινε με σκοπό την προσβολή των διαιτητών και της κρίσης τους (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 62/2025).

- Η ρίψη πλαστικού ποτηριού από φίλαθλο γηπεδούχου ΚΑΕ πλησίον του διαιτητή και η ρίψη νερού μετά το τέλος του αγώνα προς το μέρος των διαιτητών όταν κατευθύνονταν στα αποδυτήρια, χαρακτηρίζονται ως μεμονωμένα περιστατικά και συνιστούν πειθαρχικό παράπτωμα μη δυνάμενο να χαρακτηριστεί ως ιδιαίτερης βαρύτητας που δεν είναι δυσφημιστικό για το άθλημα (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 28/2024).

- Δεν είναι δυσφημιστικό για το άθλημα το φραστικό επεισόδιο μεταξύ φιλάθλου και αθλητή της φιλοξενούμενης ΚΑΕ, το οποίο έληξε άμεσα λόγω της έγκαιρης ενέργειας εκ μέρους της ΚΑΕ (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 28/2024).

- Επιβάλλεται ποινή στην ΚΑΕ για ρίψη, μετά την λήξη του αγώνα, 1 μισογεμάτου πλαστικού μπουκαλιού όπισθεν του πάγκου της φιλοξενούμενης ΚΑΕ, σε σημείο όπου οι φίλαθλοι αυτής διέρχονταν τον αγωνιστικό χώρο του γηπέδου κατά την ώρα αποχώρησής τους και 1 μισογεμάτου μπουκαλιού εντός του αγωνιστικού χώρου χωρίς να προκληθεί κάποια σωματική βλάβη (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 23/2024).

- Απαλλάσσεται η ΚΑΕ για την είσοδο εντός αγωνιστικού χώρου 4 φιλάθλων πριν την έναρξη του αγώνα που κουνούσαν 2 μεγάλες σημαίες, όταν πρόκειται περί όλως μεμονωμένης ενέργειας που στο χρόνο κατά τον οποίο έγινε δεν μπορούσε να προβλεφθεί αντικειμενικά, όταν μάλιστα οι φίλαθλοι αυτοί απομακρύνθηκαν αμέσως λόγω ενεργειών της ΚΑΕ (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 23/2024).

- Απαλλάσσεται η ΚΑΕ όταν απαλλάσσεται ο Πρόεδρος της, καθώς αποδεικνύεται από βιντεοληπτικό υλικό του αγώνα ότι ο τελευταίος κινήθηκε μεν προς τη γραμματεία, όχι όμως για να δημιουργήσει επεισόδια, αλλά για να δώσει τις απαιτούμενες εξηγήσεις για το συμβάν που προηγήθηκε, ενώ συνεκτιμάται υπέρ του το γεγονός ότι ουδέποτε έχει απασχολήσει το ΜΔΟ στο παρελθόν με ανάλογες συμπεριφορές (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 20/2024).

- Απαλλάσσεται ο αθλητής όταν η διαμαρτυρία του προς τον διαιτητή που ακολούθησε το πέρας του αγώνα δεν ήταν δυσανάλογη με την τεχνική ποινή που του επιβλήθηκε, ήτοι δεν ήταν έντονη ή υβριστική ή έστω προσβλητική για το διαιτητή, αλλά επρόκειτο για μία δυσμενή κρίση για την απόφαση να αποβληθεί από τον αγώνα, η οποία εκφεύγει των σκοπών της πειθαρχικής νομοθεσίας (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 10/2024).

- Απαλλάσσεται η ΚΑΕ όταν απαλλάσσεται ο προπονητής της λόγω πλάνης αυτού για τον λόγο που αποβλήθηκε από τον διαιτητή (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 4/2024).

Άρθρο 18: Μέτρα πρόληψης

- Για την αξιολόγηση συμβάντος όπου αθλητής προέβη σε άσεμνη χειρονομία προς φιλάθλους της αντίπαλης ΚΑΕ και στη συνέχεια φίλαθλοι των courtside seats εισήλθαν στον αγωνιστικό χώρο λαμβάνεται υπόψη το γεγονός ότι αποφεύχθηκε οποιοδήποτε επεισόδιο και δεν διακόπηκε ο αγώνας εξαιτίας της έγκαιρης αντιμετώπισης του συμβάντος από την ΚΑΕ (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 87/2025).

- Απαλλάσσεται η ΚΑΕ για υβριστικό σύνθημα από φιλάθλους της που αφορά τις πολιτικές εξελίξεις (για το δυστύχημα των Τεμπών) καθώς στον συγκεκριμένο αγώνα είχε την ιδιότητα της φιλοξενούμενης και δεν μπορούσε να προβλεφθεί η εκφορά του συγκεκριμένου συνθήματος (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 64/2025).

- Κατά την επιμέτρηση της ποινής για τα πειθαρχικά παραπτώματα της ρίψης νερού σε διαιτητές και των υβριστικών συνθημάτων με αποδέκτες μη φυσικά πρόσωπα συνεκτιμάται και το γεγονός ότι η ΚΑΕ λαμβάνει μέτρα για τον περιορισμό των παραβατικών συμπεριφορών (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 62/2025).

- Κατά την επιμέτρηση της ποινής για το πειθαρχικό παράπτωμα των υβριστικών συνθημάτων με αποδέκτες μη φυσικά πρόσωπα σε αγώνα κατά τον οποίο η ΚΑΕ είχε την ιδιότητα της φιλοξενούμενης και όχι της διοργανώτριας, συνεκτιμάται το γεγονός ότι η εν λόγω ΚΑΕ είχε λάβει εκ των προτέρων μέτρα προκειμένου να μη διατεθούν εισιτήρια σε φιλάθλους της, διά της λήψης απόφασης περί μη διάθεσης εισιτηρίων και της αντικειμενικής αδυναμίας της (ενόψει του

ότι ήταν φιλοξενομένη) να λάβει, περισσότερα των ήδη ληφθέντων, μέτρων περιορισμού των ύβρεων στη διάρκεια του αγώνα (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 53/2025).

- Κατά την επιμέτρηση της ποινής για το πειθαρχικό παράπτωμα της δυσφήμισης του αθλήματος εκ μέρους ιδιοκτήτη ΚΑΕ, όταν αυτός σε δύο διαδοχικές βιντεοσκοπημένες αναρτήσεις μέσω του επίσημου λογαριασμού του που διατηρεί σε μέσο κοινωνικής δικτύωσης και «ακολουθείται» από πολλούς χρήστες μέμφεται το κρατικό κανάλι τηλεόρασης και αποδίδει δυσφημιστικούς χαρακτηρισμούς στην ομοσπονδία καλαθοσφαίρισης υπονοώντας ότι στην τελευταία υφίσταται εγκληματική οργάνωση, λαμβάνεται υπόψη το γεγονός ότι ο εγκαλούμενος, διαρκώντας του πρωταθλήματος, δεν έχει προβεί σε ανάλογη συμπεριφορά, ενώ, αντίθετα, εκτιμάται η προσπάθειά του για περιορισμό των φαινομένων βίας και η στήριξη του αθλητισμού εν γένει (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 49/2025).

- Κατά την επιμέτρηση της ποινής για το πειθαρχικό παράπτωμα της εκφοράς υβριστικού συνθήματος με αποδέκτες μη φυσικά πρόσωπα συνεκτιμάται υπέρ της ΚΑΕ η προσεκτική διοργάνωση του αγώνα εκ μέρους της (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 43/2025, ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 11/2024).

- Απαλλάσσεται η ΚΑΕ από το πειθαρχικό παράπτωμα της εκφοράς υβριστικού συνθήματος που δεν απευθύνεται σε φυσικό πρόσωπο, όταν η ΚΑΕ προέβη στις απαραίτητες ενέργειες προκειμένου το περιστατικό να μην επαναληφθεί και πράγματι αυτό τελικά δεν επαναλήφθηκε (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 42/2025).

- Απαλλάσσεται η ΚΑΕ για 2 υβριστικά συνθήματα κατά της αντίπαλης ΚΑΕ και της αστυνομίας καθώς ναι μεν ήταν δύο ξεχωριστά συνθήματα και έλαβε χώρα 1 προειδοποίηση από τα μεγάφωνα, αλλά τα συνθήματα έλαβαν χώρα κατά τον ίδιο χρόνο και άρα πρόκειται περί ενός όλως μεμονωμένου συμβάντος, συνεκτιμώντας παράλληλα ότι έλαβαν χώρα όλα τα αρμόζοντα μέτρα εκ μέρους της προκειμένου να αποφευχθούν αντίστοιχα περιστατικά (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 41/2025).

- Απαλλάσσεται η ΚΑΕ όταν απαλλάσσεται ο αθλητής της για το πειθαρχικό παράπτωμα της ανάρμοστης συμπεριφοράς προς διαιτητή αγώνα, καθώς ζήτησε συγγνώμη αυτοβούλως (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 35/2025).

- Κατά την επιμέτρηση της ποινής για την ρίψη πλαστικού ποτηριού και νερού σε διαιτητές, ήτοι περιστατικά χαρακτηριζόμενα ως μεμονωμένα και μη δυνάμενα να χαρακτηρισθούν ως ιδιαίτερης βαρύτητας που δεν είναι δυσφημιστικά για το άθλημα, λαμβάνεται υπόψη η ειλικρινής προσπάθεια εκ μέρους της ΚΑΕ να αποτρέψει παρόμοια περιστατικά (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 28/2024).

- Απαλλάσσεται η ΚΑΕ για φραστικό επεισόδιο μεταξύ φιλάθλου και αθλητή το οποίο έληξε άμεσα λόγω της έγκαιρης ενέργειας εκ μέρους της ΚΑΕ, η οποία, με δικές της ενέργειες, άμεσα και με μέτρα πρόσφορα και ικανά, απέτρεψε τη συνέχεια του (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 28/2024).

- Κατά την επιμέτρηση της ποινής για τη ρίψη αντικειμένων και περιορισμένης έκτασης επεισόδιο λαμβάνεται υπόψη μεταξύ άλλων το γεγονός ότι η ΚΑΕ διοργάνωσε άκρως προσεκτικά τον αγώνα (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 23/2024).

- Κατά την επιμέτρηση της ποινής για το πειθαρχικό παράπτωμα της μη λειτουργίας του συστήματος Precision Time συνεκτιμάται η άκρως προσεκτική εκ μέρους της ΚΑΕ διοργάνωση του αγώνα (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 22/2024).

- Απαλλάσσεται η ΚΑΕ όταν από τη δικογραφία προκύπτει ότι το υβριστικό σύνθημα ήταν όλως μεμονωμένο και η εκφορά του διεκόπη αμέσως, με την άμεση εκ μέρους της γηπεδούχου ΚΑΕ παραίνεση για εξάλειψή του (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 15/2024).

- Απαλλάσσεται η ΚΑΕ όταν αποδεδειγμένα με δικές της ενέργειες λήφθηκαν, άμεσα, μέτρα πρόσφορα και ικανά να αποτρέψουν τη συνέχεια σε περιστατικό που σημειώθηκε από θεατές καθημένους στα courtside seats, οι οποίοι απευθύνονταν με υβριστικές φράσεις στους διαιτητές (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 5/2024).

- Επιβάλλεται χαμηλότερη ποινή όταν αποδεικνύεται η εκ των προτέρων προσπάθεια της ΚΑΕ να αποτρέψει οποιοδήποτε περιστατικό κατά τη διάρκεια του αγώνα διά της λήψης απόφασης περί μη διάθεσης εισιτηρίων σε φιλάθλους της. Συνεκτιμάται επίσης και η αντικειμενική δυσχέρεια της μέριμνας αυτής όταν ο αγώνας λαμβάνει χώρα σε τρίτο γήπεδο. Παρ' όλα αυτά, τα περιστατικά δεν εκφεύγουν της αντικειμενικής ευθύνης της ΚΑΕ, καθώς κρίνεται ότι υπάρχει τρόπος να απομειώσει τις υβριστικές συμπεριφορές (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 1/2024).

Άρθρο 19: Δημιουργία επεισοδίων

- Γίνεται δεκτός ο ισχυρισμός της ΚΑΕ ότι η ποινή διεξαγωγής αγώνα κεκλεισμένων των θυρών όταν απομένουν 2 αγώνες πριν την ανακήρυξη του πρωταθλητή για το έτος 2024-2025 είναι δυσανάλογη για περιστατικό όπου αθλητής της αντίπαλης ΚΑΕ προέβη σε άσεμνη χειρονομία προς φιλάθλους της και, στη συνέχεια, φιλάθλοι των courtside seats εισήλθαν στον αγωνιστικό χώρο αλλά αποφεύχθηκε οποιοδήποτε επεισόδιο και δεν διακόπηκε ο αγώνας εξαιτίας της έγκαιρης αντιμετώπισης του συμβάντος από την ΚΑΕ (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 87/2025).

Άρθρο 20: Γεγονότα στον περιβάλλοντα χώρο των αθλητικών εγκαταστάσεων

- Απαλλάσσεται η ΚΑΕ για το πειθαρχικό παράπτωμα των επεισοδίων στον περιβάλλοντα χώρο των αθλητικών εγκαταστάσεων, όπου 50 περίπου φίλαθλοί της, έξωθι του κλειστού γυμναστηρίου που θα ελάμβανε χώρα ο αγώνας, πέταξαν 1 καπνογόνο και 1 πυρσό, καθώς δεν προκύπτει με απόλυτη βεβαιότητα ότι αυτό συνέβη μέσα στον αμέσως περιβάλλοντα χώρο των αθλητικών εγκαταστάσεων αλλά αποδεικνύεται με μάρτυρα ότι έλαβε χώρα σε σημείο το οποίο κείται μακράν του χώρου των αθλητικών εγκαταστάσεων, οι οποίες, σε κάθε περίπτωση, οριοθετούνταν από κιγκλιδώματα και φυλάσσονταν επαρκώς από την παρούσα κατά τον χρόνο εκείνον αστυνομική δύναμη (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 59/2025).

Άρθρο 21: Γεγονότα εντός γηπέδου

- Απαλλάσσεται η ΚΑΕ όταν από το σύνολο των αποδεικτικών μέσων αποδεικνύεται ότι οι 5 φωτοβολίδες λάμψης (καπνογόνα) που άναψαν οι φίλαθλοι έσβησαν άμεσα. Το περιστατικό αυτό, αυτοτελώς κρινόμενο, ήτοι χωρίς να συνοδεύεται από άλλες συμπεριφορές των φιλάθλων και περιστάσεις δεν στοιχειοθετεί πειθαρχικό παράπτωμα (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 78/2025).

- Απαλλάσσεται η ΚΑΕ όταν δεν αποδεικνύεται ότι μετά τη λήξη του αγώνα έλαβαν χώρα επεισόδια από φιλάθλους της, εξ αιτίας των οποίων αναγκάστηκε η αστυνομία να φυγαδεύσει τους φιλάθλους της φιλοξενούμενης ΚΑΕ από τη φυσούνα που αποχωρούν προς τα αποδυτήρια οι αθλητές. Ακόμη και εάν αναφέρονται επεισόδια στην έκθεση της ΔΕΑΒ, αυτά πρέπει να εξειδικεύονται επαρκώς, ώστε να μπορέσει το ΜΔΟ να σχηματίσει σαφή εικόνα (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 46/2025).

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα των γεγονότων εντός γηπέδου όταν οι φίλαθλοι άναψαν 2 καπνογόνα με αποτέλεσμα η ατμόσφαιρα να γίνει αποπνικτική και έτσι ο αγώνας να διακοπεί, ώστε να καθαρίσει η ατμόσφαιρα (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 20/2024).

Άρθρο 22: Αγωνιστικός χώρος

- Στοιχειοθετείται πειθαρχικό παράπτωμα εντός αγωνιστικού χώρου από θεατή καθήμενο στα courtside seats όταν αυτός κινήθηκε από την θέση του προς τον αγωνιστικό χώρο πατώντας την γραμμή αυτού και κινούμενος προς τον διαιτητή (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 69/2025).

Άρθρο 23: Ρίψη ομάδας αντικειμένων εντός αγωνιστικού χώρου

- Αντιμετωπίζονται ως ένα ενιαίο βιοτικό συμβάν για το οποίο επιβάλλεται άπαξ ποινή και για το οποίο έχει αρμοδιότητα και η ΔΕΑΒ τα εξής: ρίψη διαφημιστικής πινακίδας εντός του αγωνιστικού χώρου από φίλαθλο καθήμενο στα courtside seats, ρίψη απροσδιόριστου αντικειμένου -μάλλον χαρτιού- από φίλαθλο μετά το τέλος του αγώνα κατά του προπονητή της αντίπαλης ΚΑΕ, τον οποίο χτύπησε στο κεφάλι χωρίς να προκαλέσει σωματική βλάβη, και ρίψη ενός ποτηριού με νερό χωρίς να προκύψει με βεβαιότητα ότι είχε σκοπό να χτυπήσει κάποιον (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 87/2025).

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της ρίψης ομάδας αντικειμένων για ρίψη 1 καθίσματος ενώ είχε διακοπεί ο αγώνας, το οποίο προκάλεσε σωματική βλάβη σε φίλαθλο, και ρίψη κομματιών πάγου και πλαστικών ποτηριών με νερό από φιλάθλους προς τους διαιτητές. Δεδομένου ότι για τα ανωτέρω προβλεπόμενα στο άρθρο 23 παρ.1 επιβλήθηκε ποινή διενέργειας μιας αγωνιστικής κεκλεισμένων των θυρών από τη ΔΕΑΒ και ότι η σωματική βλάβη προκλήθηκε από το κάθισμα και όχι από κάποιο από την ομάδα αντικειμένων και σε συνδυασμό

με το άρθρο 80 παρ. 3 περ. Α του Πειθαρχικού Κανονισμού, το οποίο προβλέπει διαζευκτικά χρηματική ποινή, επιβάλλεται μόνο χρηματική ποινή (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 69/2025).

- Απαλλάσσεται η ΚΑΕ για το πειθαρχικό παράπτωμα της ρίψης αντικειμένων εντός αγωνιστικού χώρου 1 από τα οποία χτύπησε τον σημειωτή της Γραμματείας, με αποτέλεσμα την προσωρινή διακοπή του αγώνα και την μετέπειτα εκκένωση του γηπέδου, όταν έχει ήδη επιβληθεί εις βάρος της ΚΑΕ από τη ΔΕΑΒ ποινή διεξαγωγής μίας αθλητικής συνάντησης χωρίς την παρουσία θεατών σε οποιαδήποτε επίσημη εθνική διοργάνωση αυτή συμμετέχει. Εν όψει της βαρύτητας της κύρωσης, αλλά και της περιορισμένης εκτάσεως των επεισοδίων που έλαβαν χώρα, κρίθηκε ότι η επιβολή δεύτερης πειθαρχικής ποινής για πραγματικά περιστατικά που υπάγονται στον ίδιο γεγονотικό πυρήνα θα ήταν υπέρμετρα επαχθής και συνεπώς ανεπιεικής (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 59/2025, ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 58/2025).

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της ρίψης ομάδας αντικειμένων για ρίψη 2 μπουκαλιών νερού από φιλάθλους της ΚΑΕ προς αθλητή της αντίπαλης ΚΑΕ χωρίς να προκληθεί σωματική βλάβη αυτού (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 57/2025).

- Το ΜΔΟ δεν μπορεί να επιβάλλει ποινή για πράξη η οποία, παρά το γεγονός ότι υπάγεται στις ρυθμίσεις του Πειθαρχικού Κανονισμού, ήτοι η δημιουργία «εντυπωσιακής» ατμόσφαιρας από φιλάθλους της ΚΑΕ οι οποίοι εκτόξευσαν χιλιάδες χαρτάκια, δεν χαρακτηρίστηκε ως πειθαρχικώς ελεγκτέα με την κλήση (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 23/2024).

- Απορρίπτεται ως ουσιαστικά αβάσιμος ο ισχυρισμός της ΚΑΕ ότι αποτελεί μεμονωμένο περιστατικό λόγω αβλεψίας των φιλάθλων, η ρίψη 4 δεμάτων με χαρτί τυλιγμένων με λάστιχο, 3 εκ των οποίων είχαν κατεύθυνση τον πάγκο της φιλοξενούμενης ΚΑΕ και το 1 εξ αυτών την γραμματεία, όταν προκύπτει ευχερώς η πρόθεση των φιλάθλων για πρόκληση επεισοδίων από το σημείο στόχευσης των πακέτων και το πλήθος αυτών (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 23/2024).

- Δεν αξιολογείται ως επιβαρυντική περίσταση όταν η καθυστέρηση του αγώνα δεν οφείλεται αυτοτελώς στη ρίψη των δεμάτων χαρτιού, αλλά στη ρίψη μεμονωμένων χαρτιών. Εξάλλου, οι ποινές των άρθρων 80 και 23 παρ. 2 επιβάλλονται σωρευτικά, όπως προκύπτει από το τελευταίο εδάφιο του άρθρου 23 μόνο στην περίπτωση που τα επεισόδια έχουν ως αποτέλεσμα την προσωρινή ή οριστική διακοπή του αγώνα (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 23/2024).

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της ρίψης ομάδας αντικειμένων για ρίψη 2 πλαστικών μπουκαλιών με κενό περιεχόμενο από την κερκίδα των επισήμων πλησίον ενός εκ των διαιτητών χωρίς περαιτέρω συνέπειες (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 4/2024).

Άρθρο 24: Γεγονότα εντός αγωνιστικού χώρου

- Περιστατικό όπου αθλητής προέβη σε άσεμνη χειρονομία προς φιλάθλους της αντίπαλης ΚΑΕ και στη συνέχεια φίλαθλοι των courtside seats εισήλθαν στον αγωνιστικό χώρο αλλά αποφεύχθηκε οποιοδήποτε επεισόδιο και δεν διακόπηκε ο αγώνας εξαιτίας της έγκαιρης αντιμετώπισης του συμβάντος από την ΚΑΕ, αξιολογείται υπό το πρίσμα του άρθρου 17 και όχι του άρθρου 24 παρ. 1 δεδομένης της ιδιαίτερης συγκυρίας, καθώς απομένουν 2 αγώνες πριν την ανακήρυξη του πρωταθλητή για το έτος 2024-2025 και η ενδεχόμενη ποινή της διεξαγωγής αγώνα κεκλεισμένων των θυρών θα ήταν δυσανάλογη (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 87/2025).

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα των επεισοδίων εντός του αγωνιστικού χώρου και θεωρείται ως ένα ενιαίο βιοτικό συμβάν όταν φίλαθλοι κατά την ανάκρουση του εθνικού ύμνου τραγουδούσαν και χτυπούσαν τύμπανα και κατά τη διάρκεια timeout κινήθηκαν απειλητικά εξυβρίζοντας προς τον πάγκο της φιλοξενούμενης ΚΑΕ, με αποτέλεσμα να ζητηθεί από την ασφάλεια του γηπέδου και την αστυνομία να απομακρυνθεί μέρος της κερκίδας και να τοποθετηθούν αστυνομικοί αναμεσα στον πάγκο και τους εναπομείναντες φιλάθλους διακόπτοντας τον αγώνα 11 λεπτά (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 69/2025).

Άρθρο 24Α: Γεγονότα εντός αγωνιστικού χώρου από θεατές των θέσεων εντός του γηπέδου

- Στοιχειοθετείται πειθαρχικό παράπτωμα από θεατή καθήμενο στα courtside seats όταν αυτός κινήθηκε από την θέση του προς τον αγωνιστικό χώρο πατώντας την γραμμή αυτού και

κινούμενος προς τον διαιτητή, ακόμη και εάν αποδεικνύεται από οπτικοακουστικό υλικό ότι ο φίλαθλος δεν κινήθηκε απειλητικά και δεν εξύβρισε (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 69/2025).

- Απαλλάσσεται η ΚΑΕ για διάπραξη πειθαρχικού παραπτώματος από θεατές καθήμενους στα courtside seats όταν δεν αποδεικνύεται ότι ο συνοδός της ΚΑΕ απευθύνθηκε με εξυβριστική εκφορά λόγου και δεν αποδεικνύεται ότι ο Πρόεδρος της ΚΑΕ εισήλθε στον αγωνιστικό χώρο μέχρι το τραπέζι της γραμματείας έχοντας επιθετική διάθεση προς τον διαιτητή, καθώς τα πρόσωπα αυτά δεν βρίσκονταν στον χώρο courtside seats όπου διαθέτει εισιτήρια έναντι ανταλλάγματος η γηπεδούχος ΚΑΕ, αλλά σε χώρο που προορίζεται για τα μέλη της αποστολής της φιλοξενούμενης ομάδας (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 19/2024).

- Στοιχειοθετείται πειθαρχικό παράπτωμα από θεατές καθήμενους στα courtside seats όταν προέβησαν σε διαταρακτική συμπεριφορά με χειρονομίες και ύβρεις προς τους διαιτητές, για την οποία ακούστηκε από τα μεγάφωνα υπενθύμιση για σωστή συμπεριφορά, χωρίς αυτό να ζητηθεί από τους διαιτητές (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 7/2024).

Άρθρο 26: Υποτροπή

- Αντιμετωπίζονται ως ένα ενιαίο βιοτικό συμβάν, για το οποίο επιβάλλεται άπαξ ποινή και για το οποίο έχει αρμοδιότητα και η ΔΕΑΒ, τα εξής: ρίψη διαφημιστικής πινακίδας εντός του αγωνιστικού χώρου από φίλαθλο καθήμενο στα courtside seats, ρίψη απροσδιόριστου αντικειμένου -μάλλον χαρτιού- από φίλαθλο μετά το τέλος του αγώνα κατά του προπονητή της αντίπαλης ΚΑΕ, τον οποίο χτύπησε στο κεφάλι, χωρίς να προκαλέσει σωματική βλάβη και ρίψη ενός ποτηριού με νερό χωρίς να προκύψει με βεβαιότητα ότι είχε σκοπό να χτυπήσει κάποιον (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 87/2025).

Άρθρο 27: Υβριστικά ή ρατσιστικά συνθήματα (συνθήματα που σχετίζονται με την καταγωγή των αθλητών) εκτεταμένης εντάσεως με αποδέκτες φυσικά πρόσωπα ή προσβολή εθνικών συμβόλων

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της εκφοράς υβριστικών συνθημάτων με αποδέκτες φυσικά πρόσωπα όταν πρόκειται για υβριστικά συνθήματα τα οποία ειπώθηκαν κατ' επανάληψη και αφορούσαν φυσικά και μη φυσικά πρόσωπα, ήτοι την αντίπαλη ΚΑΕ (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 91/2025).

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της εκφοράς υβριστικών συνθημάτων με αποδέκτες φυσικά πρόσωπα όταν πρόκειται για υβριστικά συνθήματα (1 κατά της διαιτησίας, χωρίς να αναφέρεται το όνομα του διαιτητή του αγώνα, και 1 κατά αθλητή της αντίπαλης ΚΑΕ), για τα οποία έλαβαν χώρα 2 επίσημες προειδοποιήσεις (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 87/2025).

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της εκφοράς υβριστικών συνθημάτων με αποδέκτες φυσικά πρόσωπα όταν πρόκειται για υβριστικά συνθήματα κατά φυσικών προσώπων και πιο συγκεκριμένα 2 φορές κατά ιδιοκτήτη ΚΑΕ και 1 κατά αθλητή, για τα οποία έλαβαν χώρα 3 επίσημες προειδοποιήσεις (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 81/2025).

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της εκφοράς υβριστικών συνθημάτων με αποδέκτες φυσικά πρόσωπα όταν πρόκειται για υβριστικό σύνθημα κατά αθλητή πριν την έναρξη του αγώνα και ενώ είχε ήδη ανοίξει το φύλλο αγώνα αποδεδειγμένα με μάρτυρα, η εκφορά του οποίου αποδείχθηκε από το σύνολο των αποδεικτικών μέσων και ιδίως από εκθέσεις τεχνικών παρατηρητών αγώνα και την έκθεση της αστυνομίας (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 81/2025).

- Για να εφαρμοστεί το άρθρο 27 αρκεί και η αναφορά σε πρόσωπο άγνωστο στο ευρύ κοινό ή στους διαιτητές, ή πρόσωπο το οποίο δεν κατονομάζεται ευθέως, αλλά ενδεχομένως μέσω παρωνυμίου, ή εξατομικεύεται μέσω άλλων χαρακτηριστικών του. Η ερμηνεία συνάγεται ευθέως εκ του γράμματος της διατάξεως το οποίο απαιτεί για την εφαρμογή της: α) υβριστικά ή ρατσιστικά συνθήματα, β) εκτεταμένης εντάσεως, γ) τα οποία να στρέφονται κατά φυσικών προσώπων, χωρίς όμως να θέτει για την εφαρμογή του οποιεσδήποτε περαιτέρω προϋποθέσεις αναφορικά με τον τρόπο εκφοράς του συνθήματος ή του τρόπου της εξατομικεύσεως του προσώπου κατά του οποίου απευθύνονται. Έτσι, κρίνεται εσφαλμένη η μη εφαρμογή του κανονισμού εκ μέρους των διαιτητών του αγώνα οι οποίοι υπέλαβαν, εντελώς αυθαίρετα, ότι το εν λόγω σύνθημα δεν απευθύνεται κατά φυσικού προσώπου, εφόσον αναφέρεται μόνο όνομα και όχι επώνυμο, και δεν ζήτησαν να γίνει κάποια επίσημη

προειδοποίηση για υβριστικό σύνθημα κατά φυσικού προσώπου άμεσα συνδεδεμένου με ιδιοκτήτη ΚΑΕ. Η διάταξη ούτε απαιτεί να αναφέρεται το φυσικό πρόσωπο με ονοματεπώνυμο, ούτε και να είναι γνωστό στους διαιτητές (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 81/2025).

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της εκφοράς υβριστικών συνθημάτων που προσβάλλουν εθνικά σύμβολα, όταν το υβριστικό σύνθημα βάλλει κατά της χώρας καταγωγής του προπονητή της αντίπαλης ΚΑΕ, χωρίς όμως να λάβει χώρα επίσημη προειδοποίηση ενώ είναι επιβεβλημένο. Και η διάταξη του άρθρου 27 αλλά και του άρθρου 80 παρ. 3 τυγχάνουν εφαρμογής σε περιπτώσεις συνθημάτων αντεθνικού ή ρατσιστικού περιεχομένου. Ωστόσο, το γεγονός ότι οι διατάξεις αυτές έχουν κοινό πεδίο εφαρμογής δεν μπορεί να αναιρεθεί ούτε μέσω της τελολογικής συστολής του άρθρου 27, το οποίο αναφέρεται σε εθνικά σύμβολα, ώστε αυτό να καταλαμβάνει αποκλειστικώς και μόνο τα ελληνικά εθνικά σύμβολα και όχι σύμβολα τρίτων κρατών. Και αυτό γιατί μία τέτοια διαφοροποίηση, η οποία δεν προκύπτει από το γράμμα της διάταξης, εάν γινόταν δεκτή θα οδηγούσε στο άτοπο, μέσω του άρθρου 80 παρ. 3 περ. Γ' του Πειθαρχικού Κανονισμού, να τιμωρείται βαρύτερα η προσβολή τρίτων εθνών σε σχέση προς την προσβολή των ελληνικών εθνικών συμβόλων. Σε κάθε περίπτωση η τελολογική συστολή δεν ευνοείται ούτε από την ίδια την τελολογία της διατάξεως, η οποία εξισώνει την προσβολή εθνικών συμβόλων με συνθήματα τα οποία έχουν ρατσιστικό περιεχόμενο, καταδεικνύοντας έτσι με ενάργεια τη βούληση του συντάκτη του Κανονισμού να τιμωρήσει μέσω αυτής πειθαρχικώς πάσης φύσεως αντεθνικά ή ρατσιστικά συνθήματα. Εν προκειμένω, κατά το μέρος που οι διατάξεις αυτές επικαλύπτονται, εφαρμοστέα τυγχάνει η διάταξη του άρθρου 28 ως επιεικέστερη, καθώς όχι μόνο προβλέπει ελαφρύτερες ποινές, αλλά και η εφαρμογή της αξιώνει την τήρηση συγκεκριμένης διαδικασίας η οποία δίνει, πριν την επιβολή οποιασδήποτε ποινής, τη δυνατότητα στους φιλάθλους να συμμορφωθούν εκουσίως. Η μη τήρηση, συνεπώς, της ως άνω διαδικασίας την οποία αξιώνει η διάταξη του άρθρου 27, ήτοι της προειδοποίησης και της σημείωσης της προειδοποίησης στο φύλλο αγώνα, δεν επιτρέπει την εκ των υστέρων επιβολή των ποινών που προβλέπει η διάταξη από το ΜΔΟ, ακόμα και εάν τα συνθήματα αυτά αποδεικνύονται από έτερα αποδεικτικά μέσα, όπως ορίζει η διάταξη του άρθρου 14. Στην περίπτωση αυτή είναι δυνατή, κατ' εφαρμογή της τελευταίας αυτής διατάξεως, μόνο η επιβολή ποινής βάσει της γενικής διατάξεως του άρθρου 17, για το ύψος της οποίας θα πρέπει να ληφθεί υπόψη η βαρύτητα της κρινόμενης πράξης (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 81/2025).

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της εκφοράς υβριστικών συνθημάτων που προσβάλλουν εθνικά σύμβολα όταν πρόκειται για υβριστικό σύνθημα κατά της αντίπαλης ΚΑΕ και της χώρας καταγωγής του Α' προπονητή της αντίπαλης ΚΑΕ και κατά του ιδιοκτήτη της αντίπαλης ΚΑΕ, χωρίς να λάβει χώρα επίσημη προειδοποίηση, παρά το γεγονός ότι έπρεπε να ακολουθηθεί και για τα δύο συνθήματα η εν λόγω διαδικασία (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 81/2025).

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της εκφοράς υβριστικών συνθημάτων με αποδέκτες φυσικά πρόσωπα όταν πρόκειται για υβριστικά συνθήματα κατά φυσικών προσώπων και πιο συγκεκριμένα 1 κατά Προέδρου αθλητικής ομοσπονδίας και 1 κατά διαιτητή, για τα οποία έλαβαν χώρα επίσημες προειδοποιήσεις. Όταν τα υβριστικά συνθήματα στρέφονται κατά διαφορετικών φυσικών προσώπων, δεν δύνανται να αντιμετωπισθούν ως ενιαίο συμβάν απλώς και μόνο εκ του γεγονότος ότι έλαβαν χώρα με χρονική εγγύτητα (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 78/2025).

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της εκφοράς υβριστικών συνθημάτων με αποδέκτες φυσικά πρόσωπα όταν πρόκειται για υβριστικά συνθήματα κατά αθλητή, για τα οποία έλαβαν χώρα 2 επίσημες προειδοποιήσεις, ενώ για τις ενέργειες αυτές φέρει αντικειμενική ευθύνη η ΚΑΕ (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 76/2025).

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της εκφοράς υβριστικών συνθημάτων με αποδέκτες φυσικά πρόσωπα όταν πρόκειται για υβριστικά συνθήματα κατά προπονητή, αθλητή και διαιτητή, για τα οποία έλαβαν χώρα 5 προειδοποιήσεις και στη συνέχεια οι διαιτητές κατευθύνθηκαν στα αποδυτήρια και ζήτησαν την εκκένωση του πετάλου των οργανωμένων φιλάθλων της ΚΑΕ, η οποία φέρει αντικειμενική ευθύνη (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 69/2025).

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της εκφοράς υβριστικών συνθημάτων με αποδέκτες φυσικά πρόσωπα όταν πρόκειται για υβριστικά συνθήματα κατά του διαιτητή του αγώνα, για τα οποία έλαβαν χώρα 2 προειδοποιήσεις, εκ των οποίων η πρώτη προειδοποίηση δεν προσμετράται (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 67/2025).

- Απαλλάσσεται η ΚΑΕ για υβριστικό σύνθημα από φιλάθλους της που αφορά τις πολιτικές εξελίξεις, εφαρμοζόμενης αναλογικά της διάταξης του άρθρου 27, ενόψει του ότι επρόκειτο περί

ενός συνθήματος και όχι περί επαναλαμβανόμενων συνθημάτων, λαμβάνοντας υπόψη και το γεγονός ότι η ΚΑΕ είχε την ιδιότητα της φιλοξενούμενης ομάδας και αντικειμενικά δεν μπορούσε να προβλέψει την εκφορά του συγκεκριμένου συνθήματος (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 64/2025).

- Δεν επιβάλλεται πειθαρχική ποινή για εκφορά υβριστικού συνθήματος κατά φυσικού προσώπου όταν μετά την προειδοποίηση το υβριστικό σύνθημα δεν επαναλήφθηκε από τους φιλάθλους (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 62/2025).

- Δεν εφαρμόζεται το άρθρο 27 στην περίπτωση της εκφοράς υβριστικού συνθήματος κατά του Πρωθυπουργού της χώρας, καθώς αυτό ειπώθηκε μαζί με 17 ακόμη υβριστικά συνθήματα κατά μη φυσικών προσώπων και έτσι εφαρμόζεται η επεικέστερη διάταξη του άρθρου 28 και επιβάλλεται άπαξ ποινή, δεδομένου ότι πρόκειται περί ενιαίου βιοτικού συμβάντος (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 61/2025).

- Απαλλάσσεται η ΚΑΕ όταν μετά την εκφορά 3 υβριστικών συνθημάτων με αποδέκτες μη φυσικά πρόσωπα, ήτοι κατά της διαιτησίας εν γένει και κατά της αντίπαλης ΚΑΕ, λαμβάνει χώρα μια προειδοποίηση και η συμπεριφορά αυτή αξιολογείται ως ενιαίο βιοτικό συμβάν για το οποίο πρέπει να εφαρμοσθεί αναλογικά η διάταξη του άρθρου 27 παρ. 7 (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 52/2025).

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της εκφοράς υβριστικών συνθημάτων με αποδέκτες μη φυσικά πρόσωπα όταν πρόκειται για σύνθημα που βάλλει κατά της διαιτησίας εν γένει, ακόμη και εάν έλαβε χώρα μια προειδοποίηση, καθώς αυτή δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη στο πλαίσιο της διάταξης του άρθρου 27, αλλά, αντίθετα, η προσβολή πρέπει να θεωρηθεί ως υπαγόμενη στο πλαίσιο του άρθρου 28 (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 50/2025).

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της εκφοράς υβριστικών συνθημάτων με αποδέκτες φυσικά πρόσωπα όταν πρόκειται για υβριστικά συνθήματα φιλάθλων για τα οποία έχει αντικειμενική ευθύνη η ΚΑΕ, τα οποία βάλουν κατά προπονητή ΚΑΕ. Εφόσον υπάρχουν σοβαρές αμφιβολίες περί του εάν έλαβε χώρα ανακοίνωση ή όχι, καθώς η ανακοίνωση αναγράφεται στο φύλλο αγώνα και στις λοιπές εκθέσεις, τούτη δε διαπιστώθηκε από την επισκόπηση της περικοπής του βίντεο του αγώνα, τότε η δεύτερη επίσημη προειδοποίηση που ακούστηκε λογίζεται ως πρώτη και η τρίτη λογίζεται ως δεύτερη (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 43/2025).

- Εφαρμόζεται αναλογικά το άρθρο 27 και απαλλάσσεται η ΚΑΕ για 2 υβριστικά συνθήματα κατά της αντίπαλης ΚΑΕ και της αστυνομίας, καθώς ναι μεν ήταν δύο ξεχωριστά συνθήματα και έλαβε χώρα μια προειδοποίηση από τα μεγάφωνα, αλλά τα συνθήματα έλαβαν χώρα κατά τον ίδιο χρόνο και άρα πρόκειται περί ενός όλως μεμονωμένου συμβάντος (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 41/2025).

- Δεν επιβάλλεται ποινή όταν το υβριστικό σύνθημα κατά φυσικού προσώπου ειπώθηκε μόνο μια φορά και δεν επαναλήφθηκε μετά από την προειδοποίηση (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 34/2025).

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της εκφοράς υβριστικών συνθημάτων με αποδέκτες φυσικά πρόσωπα όταν πρόκειται για υβριστικά συνθήματα κατ' επανάληψη προς προπονητή ή αθλητή αντίπαλης ΚΑΕ, για τα οποία έγιναν και επίσημες προειδοποιήσεις από τα μεγάφωνα (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 28/2024 ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 17/2024, ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 13/2024).

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της εκφοράς υβριστικών συνθημάτων με αποδέκτες φυσικά πρόσωπα όταν πρόκειται για υβριστικά συνθήματα κατ' επανάληψη προς διαιτητή αγώνα, για τα οποία έγιναν και επίσημες προειδοποιήσεις από τα μεγάφωνα (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 20/2024).

- Για να υπαχθεί ένα υβριστικό σύνθημα στη διάταξη του άρθρου 27 θα πρέπει το υβριστικό σύνθημα να βάλλει ευθέως κατά διακριτού φυσικού προσώπου. Δεν στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της εκφοράς υβριστικού συνθήματος προς αθλητή αντίπαλης ΚΑΕ όταν αυτό δεν επαναλήφθηκε μετά από την προειδοποίηση (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 9/2024).

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της εκφοράς υβριστικών συνθημάτων με αποδέκτες φυσικά πρόσωπα όταν πρόκειται για υβριστικά συνθήματα προς αθλητή αντίπαλης ΚΑΕ, προς διαιτητές του αγώνα και προς ιδιοκτήτη ΚΑΕ (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 1/2024).

Άρθρο 28: Υβριστικά συνθήματα με αποδέκτες μη φυσικά πρόσωπα ή τα οποία δεν συνιστούν προσβολή εθνικών συμβόλων

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της εκφοράς υβριστικών συνθημάτων με αποδέκτες μη φυσικά πρόσωπα όταν πρόκειται για υβριστικά συνθήματα που αφορούν γενικά

την δαιτησία, τις αγωνιζόμενες ΚΑΕ και την αστυνομία, χωρίς να βάλουν ευθέως κατά διακριτού φυσικού προσώπου (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 91/2025, ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 81/2025, ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 70/2025, ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 66/2025, ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 63/2025, ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 62/2025, ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 54/2025, ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 46/2025, ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 45/2025, ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 44/2025, ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 38/2025, ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 37/2025, ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 36/2025, ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 34/2025, ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 33/2025, ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 32/2025, ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 28/2024, ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 27/2024, ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 26/2024, ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 25/2024, ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 24/2024, ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 18/2024, ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 17/2024, ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 14/2024, ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 13/2024, ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 12/2024, ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 11/2024, ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 9/2024, ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 7/2024, ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 3/2024).

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της εκφοράς υβριστικών συνθημάτων με αποδέκτες μη φυσικά πρόσωπα όταν πρόκειται για 1 υβριστικό σύνθημα κατά προπονητή ΚΑΕ, χωρίς να ακολουθηθεί η προβλεπόμενη κατά το άρθρο 27 διαδικασία, και στη συνέχεια για 4 υβριστικά συνθήματα, εκ των οποίων τα 3 κατά της αντίπαλης ΚΑΕ και 1 κατά πρώην παράγοντα, καθώς εκτιμώνται ως ενιαίο βιοτικό συμβάν (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 87/2025).

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της εκφοράς υβριστικών συνθημάτων με αποδέκτες μη φυσικά πρόσωπα όταν πρόκειται για 5 υβριστικά συνθήματα κατά της αντίπαλης ΚΑΕ και 1 κατά αθλητή της αντίπαλης ΚΑΕ, αντιμετωπιζόμενα ως ενιαίο βιοτικό συμβάν, με δεδομένο ότι για το σύνθημα κατά φυσικού προσώπου δεν ακολουθήθηκε η προβλεπόμενη από το άρθρο 27 διαδικασία (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 80/2025).

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της εκφοράς υβριστικών συνθημάτων με αποδέκτες μη φυσικά πρόσωπα όταν πρόκειται για υβριστικά συνθήματα κατά αντίπαλης ΚΑΕ. Κατά την επιμέτρηση της ποινής λαμβάνεται υπόψη ότι η ΚΑΕ έπραξε ως όφειλε, εντός των δυνατοτήτων της, προκειμένου να απομειώσει στο μέτρο του δυνατού τα συνθήματα και ότι τα συνθήματα αυτά αποτελούν μεμονωμένα περιστατικά που πρέπει να αντιμετωπισθούν ως ενιαίο βιοτικό συμβάν (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 76/2025).

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της εκφοράς υβριστικών συνθημάτων με αποδέκτες μη φυσικά πρόσωπα όταν πρόκειται για υβριστικό σύνθημα το οποίο αποτελεί παράφραση του Εθνικού Ύμνου (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 75/2025).

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της εκφοράς υβριστικών συνθημάτων με αποδέκτες μη φυσικά πρόσωπα όταν πρόκειται για 6 υβριστικά συνθήματα κατά της αντίπαλης ΚΑΕ και της εν γένει πολιτικής σκηνής και 1 υβριστικό σύνθημα το οποίο αποτελεί παράφραση του Εθνικού Ύμνου, αντιμετωπιζόμενα ως ενιαίο βιοτικό συμβάν (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 72/2025).

- Η πρώτη επίσημη προειδοποίηση για υβριστικό σύνθημα κατά της δαιτησίας εν γένει δεν προσμετράται στο πλαίσιο της διάταξης του άρθρου 27, καθώς το εν λόγω σύνθημα δεν απευθύνεται κατά φυσικού προσώπου. Κατά την επιμέτρηση της ποινής λαμβάνεται υπόψη η σποραδικότητα των συνθημάτων και η ειλικρινής εκ μέρους της ΚΑΕ προσπάθεια να σταματήσει τους φιλάθλους (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 67/2025).

- Απαλλάσσεται η ΚΑΕ για υβριστικό σύνθημα από φιλάθλους της που αφορά τις πολιτικές εξελίξεις, εφαρμοζόμενης αναλογικά της διάταξης του άρθρου 27, ενόψει του ότι επρόκειτο περί ενός συνθήματος και όχι περί επαναλαμβανόμενων συνθημάτων, λαμβάνοντας υπόψη και το γεγονός ότι η ΚΑΕ είχε την ιδιότητα της φιλοξενούμενης ομάδας και αντικειμενικά δεν μπορούσε να προβλέψει την εκφορά του συγκεκριμένου (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 64/2025).

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της εκφοράς υβριστικών συνθημάτων με αποδέκτες μη φυσικά πρόσωπα όταν πρόκειται για 18 υβριστικά συνθήματα που εκφέρονται επανειλημμένως, από τα οποία 1 κατά του Πρωθυπουργού της χώρας και τα λοιπά κατά της αντίπαλης ΚΑΕ, χωρίς να έχει λάβει χώρα κάποια προειδοποίηση. Στην περίπτωση αυτή δεν εφαρμόζεται το άρθρο 27, παρά το γεγονός ότι κάποια εκ των συνθημάτων αφορούν συγκεκριμένα πρόσωπα, αλλά εφαρμόζεται η επεικέστερη διάταξη του άρθρου 28 και επιβάλλεται άπαξ ποινή, δεδομένου ότι πρόκειται περί ενιαίου βιοτικού συμβάντος (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 61/2025).

- Στοιχειοθετείται η ελαφρύτερη μορφή του πειθαρχικού παραπτώματος της εκφοράς υβριστικών συνθημάτων με αποδέκτες μη φυσικά πρόσωπα, όταν εκφέρονται πολλαπλά υβριστικά συνθήματα κατά του πολιτικού συστήματος και της αντίπαλης ΚΑΕ, από μία μεμονωμένη ομάδα φιλάθλων, τόσο πριν τη διεξαγωγή όσο και κατά τη διάρκεια του αγώνα, και

επιβάλλεται άπαξ ποινή όταν, από το σύνολο των αποδεικτικών μέσων, προκύπτει ότι πρόκειται περί ενιαίου βιοτικού συμβάντος (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 60/2025).

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της εκφοράς υβριστικών συνθημάτων με αποδέκτες μη φυσικά πρόσωπα όταν πρόκειται για 1 υβριστικό σύνθημα κατά της αντίπαλης ΚΑΕ και 1 υβριστικό σύνθημα κατά φυσικού προσώπου διαιτητή και στη συνέχεια λαμβάνει χώρα επίσημη προειδοποίηση (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 56/2025).

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της εκφοράς υβριστικών συνθημάτων με αποδέκτες μη φυσικά πρόσωπα όταν πρόκειται για 1 υβριστικό σύνθημα κατά της διαιτησίας εν γένει που ειπώθηκε 2 φορές, μετά το οποίο ακολούθησαν 2 επίσημες παρατηρήσεις, και στη συνέχεια 1 υβριστικό σύνθημα κατά του προπονητή της αντίπαλης ΚΑΕ στα τελευταία δευτερόλεπτα πριν την λήξη του αγώνα και αμέσως μετά την λήξη του αγώνα (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 55/2025).

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της εκφοράς υβριστικών συνθημάτων με αποδέκτες μη φυσικά πρόσωπα όταν πρόκειται για 3 υβριστικά συνθήματα με αποδέκτες μη φυσικά πρόσωπα, ήτοι της διαιτησίας εν γένει, όταν μετά από κάθε υβριστικό σύνθημα έλαβε χώρα και η αντίστοιχη προειδοποίηση (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 53/2025).

- Στην περίπτωση που η ΚΑΕ εγκαλείται για εκφορά 3 υβριστικών συνθημάτων με αποδέκτες μη φυσικά πρόσωπα, ήτοι κατά της διαιτησίας εν γένει και κατά της αντίπαλης ΚΑΕ και έχει λάβει χώρα μια προειδοποίηση, η συμπεριφορά αυτή αξιολογείται ως ενιαίο βιοτικό συμβάν και εφαρμόζεται αναλογικά η διάταξη του άρθρου 27 παρ. 7 (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 52/2025).

- Δεν επιβάλλεται ποινή για υβριστικό σύνθημα κατά του Πρωθυπουργού της χώρας όταν ακολουθεί προειδοποίηση λαμβανόμενη υπόψη ως πρώτη (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 50/2025).

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της εκφοράς υβριστικών συνθημάτων με αποδέκτες μη φυσικά πρόσωπα όταν πρόκειται για υβριστικό σύνθημα που αφορά τις πολιτικές εξελίξεις στην Ελλάδα (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 48/2025).

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της εκφοράς υβριστικών συνθημάτων με αποδέκτες μη φυσικά πρόσωπα όταν πρόκειται για μεμονωμένα περιστατικά που πρέπει να αντιμετωπισθούν ως ενιαίο βιοτικό συμβάν στην περίπτωση που λεχθούν διαδοχικά 2 υβριστικά συνθήματα κατά της αντίπαλης ΚΑΕ και 1 κατά πρώην ιδιοκτήτη ΠΑΕ για τον οποίο όμως δεν αναφέρεται το επίθετο του (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 43/2025).

- Απαλλάσσεται η ΚΑΕ από το πειθαρχικό παράπτωμα της εκφοράς υβριστικού συνθήματος που δεν απευθύνεται σε φυσικό πρόσωπο όταν η ΚΑΕ προέβη στις απαραίτητες ενέργειες προκειμένου το περιστατικό να μην επαναληφθεί και πράγματι αυτό τελικά δεν επαναλήφθηκε (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 42/2025).

- Απαλλάσσεται η ΚΑΕ για 2 υβριστικά συνθήματα κατά της αντίπαλης ΚΑΕ και της αστυνομίας καθώς, ναι μεν ήταν 2 ξεχωριστά συνθήματα και έλαβε χώρα μια προειδοποίηση από τα μεγάφωνα, αλλά τα συνθήματα έλαβαν χώρα κατά τον ίδιο χρόνο και άρα πρόκειται περί ενός όλως μεμονωμένου συμβάντος (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 41/2025).

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της εκφοράς υβριστικών συνθημάτων με αποδέκτες μη φυσικά πρόσωπα όταν πρόκειται για διαδοχικά υβριστικά συνθήματα, τα οποία δεν απευθύνονται σε συγκεκριμένο φυσικό πρόσωπο, αλλά επί της ουσίας στο άθλημα εν γένει και σε αντίπαλη ομάδα και επιβάλλεται άπαξ ποινή, όταν προκύπτει από τη δικογραφία ότι πρόκειται για ενιαίο βιοτικό συμβάν (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 40/2025).

- Δεν επιβάλλεται ποινή βάσει του άρθρου 27, αλλά βάσει του άρθρου 28, για υβριστικό σύνθημα κατά των φιλάθλων αντίπαλης ΚΑΕ (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 26/2024).

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της εκφοράς υβριστικών συνθημάτων με αποδέκτες μη φυσικά πρόσωπα όταν πρόκειται για υβριστικά συνθήματα που αφορούν γενικά τη διαιτησία και την αντίπαλη ΚΑΕ, χωρίς να βάλλουν ευθέως κατά διακριτού φυσικού προσώπου, συνεκτιμώντας ταυτόχρονα το γεγονός ότι η ΚΑΕ έπραξε ως όφειλε εντός των δυνατοτήτων της, προκειμένου να απομειώσει στο μέτρο του δυνατού τα συνθήματα και ότι επρόκειτο για μεμονωμένα περιστατικά που αντιμετωπίστηκαν ως ενιαίο βιοτικό συμβάν (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 29/2025).

- Απαλλάσσεται η ΚΑΕ όταν από τη δικογραφία προκύπτει ότι το υβριστικό σύνθημα ήταν όλως μεμονωμένο και η εκφορά του διεκόπη αμέσως, με την άμεση εκ μέρους της γηπεδούχου ΚΑΕ παραίνεση για εξάλειψή του (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 15/2024).

- Δεν στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της εκφοράς υβριστικού συνθήματος με αποδέκτες μη φυσικά πρόσωπα όταν δεν προκύπτει από τη δικογραφία ο ακριβής χρόνος που σημειώθηκε το περιστατικό ώστε να μπορεί η ΚΑΕ να αμυνθεί με επαρκή τρόπο. Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της εκφοράς υβριστικού συνθήματος με αποδέκτες μη φυσικά πρόσωπα όταν προκύπτει από τη δικογραφία ο ακριβής χρόνος που σημειώθηκαν τα περιστατικά (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 6/2024).

- Στην περίπτωση που συνθήματα τα οποία ειπώθηκαν σποραδικά εκ των οποίων το ένα έχει αποδέκτες μη φυσικά πρόσωπα και το άλλο έχει αποδέκτη φυσικό πρόσωπο, η επίσημη παρατήρηση που έπεται, λογίζεται ως πρώτη για το σύνθημα κατά του φυσικού προσώπου. Δεδομένου όμως του υβριστικού συνθήματος με αποδέκτες μη φυσικά πρόσωπα, αντιμετωπίζονται αμφότερα ενιαία στο πλαίσιο της ευμενέστερης διάταξης του άρθρου 28 (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 5/2024).

- Κατά αναλογική εφαρμογή της διάταξης για το πειθαρχικό παράπτωμα της εξυβρίσεως φυσικών προσώπων ή προσβολής εθνικών συμβόλων, απαλλάσσεται η ΚΑΕ όταν μετά την πρώτη επίσημη παρατήρηση και ανακοίνωσή της προς τους φιλάθλους, αυτοί δεν επαναλαμβάνουν το υβριστικό σύνθημα, το οποίο δεν είχε αποδέκτες φυσικά πρόσωπα και δεν πρόσβαλε εθνικά σύμβολα (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 2/2024).

Άρθρο 29: Χρήση δεικτών laser

- Απαλλάσσεται η ΚΑΕ όταν προχώρησε μόνο σε 2 προειδοποιήσεις και ανακοινώσεις για την απαγόρευση χρήσης δεικτών Laser και δεν συμπληρώθηκε το ελάχιστο όριο των 5 προειδοποιήσεων προκειμένου να μπορεί να επιβληθεί η προβλεπόμενη ποινή (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 38/2025).

Άρθρο 30: Συμπλήρωση ορισμένου αριθμού επιπλήξεων - Συνέπειες

- Οι 5 επιπλήξεις για παραπτώματα του άρθρου 27 θεωρείται ότι έχουν συμπληρωθεί όταν έχουν εκδοθεί δύο αποφάσεις του ΜΔΟ στις οποίες, δυνάμει της πρώτης επιβλήθηκε η ποινή της 1 επιπλήξης και δυνάμει της δεύτερης επιβλήθηκε η ποινή των 4 επιπλήξεων (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 74/2025).

- Οι 5 επιπλήξεις για παραπτώματα του άρθρου 27 θεωρείται ότι έχουν συμπληρωθεί όταν έχουν εκδοθεί δύο αποφάσεις του ΜΔΟ στις οποίες, δυνάμει της πρώτης επιβλήθηκε η ποινή των 2 επιπλήξεων και δυνάμει της δεύτερης επιβλήθηκε η ποινή των 4 επιπλήξεων (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 21/2025).

Άρθρο 31: Διεξαγωγή αγώνα άνευ της παρουσίας θεατών

- Η απόφαση που αφορά την διεξαγωγή του αγώνα χωρίς θεατές (κεκλεισμένων των θυρών) εκτελείται την επόμενη από την έκδοσή της αγωνιστική ημέρα κατά την οποία η ΚΑΕ είναι γηπεδούχος, εκτός εάν μεταξύ της έκδοσης της απόφασης και της τέλεσης του αγώνα μεσολαβεί χρονικό διάστημα μικρότερο από πέντε ημέρες, οπότε η απόφαση εκτελείται τη μεθεπόμενη αγωνιστική. Για τον υπολογισμό των 5 ημερών δεν υπολογίζεται η ημέρα έκδοσης της απόφασης και η ημέρα τέλεσης του αγώνα. Σε περίπτωση που η πειθαρχική ποινή δεν μπορεί να εκτιθεί για οποιονδήποτε λόγο κατά την διάρκεια της αγωνιστικής περιόδου στην οποία επιβάλλεται, αυτή μεταφέρεται και εκτίεται στον πρώτο κατά σειρά εντός έδρας αγώνα (πρωταθλήματος ή κυπέλλου) της ΚΑΕ της επόμενης αγωνιστικής περιόδου (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 74/2025, ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 21/2025).

Άρθρο 38: Παράβαση των διατάξεων για τις εμφανίσεις των αθλητών

- Απαλλάσσεται η ΚΑΕ όταν προκύπτει από τη δικογραφία ότι η έλλειψη των διαφημίσεων σε σορτσάκια 2 παικτών δεν έγινε με πρόθεση εκ μέρους των παικτών ή των παραγόντων της

ΚΑΕ, σε συνδυασμό με το γεγονός ότι η ΚΑΕ δεν είχε υποπέσει σε αντίστοιχη παράβαση και τηρεί πάντα τις υποχρεώσεις που απορρέουν από το άρθρο 38 (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 39/2025).

- Απαλλάσσεται η ΚΑΕ όταν μόνο 2 αθλητές της φορούν κοντομάνικα ελαστικά και όχι αμάνικα και ο 1 εκ των 2 φορούσε σορτσάκι στο οποίο έλειπε η διαφήμιση στο πίσω μέρος σε σχέση με τα σορτσάκια των υπόλοιπων αθλητών, όταν αυτό οφείλεται σε παράλειψη και αποδεικνύεται ότι οι υπόλοιποι αθλητές φορούσαν τα ορθά σορτσάκια, συνεκτιμώντας και το γεγονός ότι ήταν η πρώτη φορά εκ μέρους της ΚΑΕ που έκανε αυτή την παράλειψη (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 31/2025).

Άρθρο 43: Παράβαση των διατάξεων για την εγκατάσταση και χρήση συστήματος Precision Time

- Απαλλάσσεται η ΚΑΕ όταν αποδεικνύεται ότι η μη λειτουργία του συστήματος Precision Time οφείλεται σε γεγονός όλως εξαιρετικό και μη δυνάμενο να προβλεφθεί ούτε με μέσα άκρας επιμέλειας, καθώς, παρά το γεγονός ότι η συσκευή λειτουργούσε μια ώρα πριν την έναρξη του αγώνα, 15 μόλις λεπτά πριν την έναρξη του αγώνα μέλος της Γραμματείας μετακίνησε την κεντρική μονάδα που έπεσε στο έδαφος και υπέστη βλάβη, καθιστώντας αδύνατη την επισκευή μέσα σε τόσο μικρό χρονικό διάστημα. Η δε συσκευή επισκευάστηκε στον απολύτως εύλογο χρόνο, ήτοι την επόμενη ημέρα (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 30/2024).

- Δεν γίνεται δεκτός ο ισχυρισμός από την ΚΑΕ ότι το σύστημα Precision Time ήταν σε λειτουργία κατά την έναρξη του αγώνα και διακόπηκε κατά την διάρκεια αυτού και ότι είχε ελεγχθεί την προηγούμενη ημέρα, όταν προκύπτει από την έκθεση της τεχνικής παρατηρήτριας ότι το σύστημα Precision Time δεν ήταν σε λειτουργία γενικά κατά την διάρκεια του αγώνα. Κατά την επιμέτρηση της ποινής λαμβάνεται υπόψη η άκρως προσεκτική εκ μέρους της ΚΑΕ διοργάνωση του αγώνα υπό το πρίσμα του άρθρου 18, καθώς και το γεγονός ότι αυτή δεν έχει υποπέσει σε πειθαρχικά παραπτώματα (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 22/2024).

- Απαλλάσσεται η ΚΑΕ όταν αποδεικνύεται από τη δικογραφία και από την διορθωμένη έκθεση του τεχνικού παρατηρητή ότι η αναγραφή στην αρχική τεχνική έκθεση ότι το σύστημα Precision Time δεν λειτούργησε κατά την διάρκεια του αγώνα έγινε εκ παραδρομής (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 8/2024).

Άρθρο 45: Παράβαση των διατάξεων για τη μη ύπαρξη κατάλληλης θερμοκρασίας κατά την διάρκεια του αγώνα

- Απαλλάσσεται η ΚΑΕ όταν η μη κατάλληλη θερμοκρασία δεν έγινε αντιληπτή από τους παίκτες και τους λοιπούς παράγοντες των ομάδων, δεν εμπόδισε την ομαλή διεξαγωγή του αγώνα και αποδείχθηκε με μάρτυρα ότι αποτελούσε μεμονωμένο περιστατικό και δεν οφείλεται σε ολιγωρία των τεχνικών ή δυσλειτουργία των συστημάτων του γηπέδου, αλλά στο συχνό άνοιγμα των θυρών του γηπέδου από τους φιλάθλους (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 33/2025, ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 17/2024).

- Απαλλάσσεται η ΚΑΕ όταν αποδεικνύεται ότι η μη προσήκουσα θερμοκρασία κατά την διάρκεια του αγώνα οφείλεται σε γεγονός αδύνατο να προβλεφθεί και από μέτρα άκρας επιμέλειας και, ειδικότερα, στην κακοκαιρία Bora που έπληξε τον τόπο διενέργειας του αγώνα κατά το χρόνο διεξαγωγής αυτού (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 22/2024).

Άρθρο 47: Παράβαση των διατάξεων για την απαγόρευση χρήσης πανό, συμβόλων, εμβλημάτων ή κειμένων, τα οποία άμεσα ή έμμεσα υποκινούν βία ή προσβάλλουν εθνικά σύμβολα ή φυσικά πρόσωπα

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της απαγόρευσης χρήσης πανό τα οποία άμεσα ή έμμεσα υποκινούν βία ή προσβάλλουν εθνικά σύμβολα ή φυσικά πρόσωπα όταν πρόκειται για πανό που αναρτήθηκε 35 λεπτά πριν την έναρξη του αγώνα και είχε υβριστικό σύνθημα και για πανό που αναρτήθηκε λίγο πριν την έναρξη του αγώνα και απεικόνιζε μια γυναίκα και μετά αποσύρθηκε (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 91/2025).

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της απαγόρευσης χρήσης πανό τα οποία άμεσα ή έμμεσα υποκινούν βία ή προσβάλλουν εθνικά σύμβολα ή φυσικά πρόσωπα όταν πρόκειται για πανό αναρτημένο καθ' όλη την διάρκεια του αγώνα με κείμενο εξυβριστικό για την αντίπαλη ΚΑΕ και δυσφημιστικό για το άθλημα (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 87/2025).

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της απαγόρευσης χρήσης πανό τα οποία άμεσα ή έμμεσα υποκινούν βία ή προσβάλλουν εθνικά σύμβολα ή φυσικά πρόσωπα όταν πρόκειται για πανό που αναρτήθηκε λίγο μετά την έναρξη του αγώνα με κείμενο που περιείχε υβριστικούς χαρακτηρισμούς κατά του ιδιοκτήτη της αντίπαλης ΚΑΕ, παρά το γεγονός ότι το εν λόγω πανό αποσύρθηκε οριστικά μέσα σε λίγα λεπτά (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 81/2025).

- Απαλλάσσεται η ΚΑΕ για την ανάρτηση σημαίας της Παλαιστίνης στον χώρο των επισήμων, η οποία στη συνέχεια αποσύρθηκε, καθώς αυτή δεν είχε σχέση με τον αγώνα, αλλά αντίθετα πρόκειται περί αναφοράς στον πόλεμο, χωρίς πρόκληση οποιουδήποτε σχετικού επεισοδίου ή δυσφήμιση του αθλήματος (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 76/2025).

- Απαλλάσσεται η ΚΑΕ για την ανάρτηση πανό πριν την έναρξη του αγώνα και καθ' όλη την διάρκεια αυτού το οποίο αναφερόταν στο δυστύχημα των Τεμπών, στο οποίο εκφράζεται μια άποψη σχετικά με το δυστύχημα, χωρίς να εκφέρεται οποιαδήποτε πολιτική θέση (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 72/2025).

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της απαγόρευσης χρήσης πανό τα οποία άμεσα ή έμμεσα υποκινούν βία ή προσβάλλουν εθνικά σύμβολα ή φυσικά πρόσωπα όταν πρόκειται για πανό που περιέχει υβριστικό κείμενο κατά της αστυνομίας (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 25/2024).

Άρθρο 51: Διάθεση εισιτηρίων από τη γηπεδούχο στη φιλοξενούμενη ΚΑΕ

- Απαλλάσσεται η ΚΑΕ όταν δεν προέκυψε με απόλυτη βεβαιότητα ότι η διάθεση εισιτηρίων σε φιλάθλους της φιλοξενούμενης ΚΑΕ, παρά την αντίθετη συμφωνία στη διενεργηθείσα σύσκεψη ασφαλείας, συνέβη κατόπιν οργανωμένων ενεργειών από τη γηπεδούχο ΚΑΕ. Πιθανολογήθηκε ότι η μετακίνηση αυτή οργανώθηκε από τους ίδιους τους φιλάθλους χωρίς καμία εμπλοκή της ΚΑΕ, το γεγονός δε ότι οι συγκεκριμένοι φίλαθλοι κάθισαν οργανωμένα σε συγκεκριμένο σημείο του γηπέδου δεν οφείλεται στη μαζική παραχώρηση εισιτηρίων, αλλά σε υποδείξεις της αστυνομικής δύναμης που ήταν υπεύθυνη για την ασφάλεια του αγώνα (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 58/2025).

- Απαλλάσσεται η ΚΑΕ όταν, παρά το γεγονός ότι στην αναφορά της αρμόδιας ΔΑ γίνεται μνεία για χορήγηση 100 προσκλήσεων, αποδεικνύεται με μάρτυρα εκ μέρους της φιλοξενούμενης ΚΑΕ και επιβεβαιώνεται μέσω του υπεύθυνου ασφαλείας της φιλοξενούμενης ΚΑΕ ότι ο αριθμός των προσκλήσεων ήταν 6 και μάλιστα κατονομάζονται οι κάτοχοι αυτών (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 30/2024).

- Απαλλάσσεται η ΚΑΕ όταν, παρά το γεγονός ότι φίλαθλοι της φιλοξενούμενης ΚΑΕ μετακινήθηκαν προς το γήπεδο, εισήλθαν σε θύρα του γηπέδου δημιουργώντας περιορισμένης έκτασης επεισόδια με άναμμα καπνογόνων και ρίψη κροτίδων, ουδέποτε έλαβε χώρα διάθεση εισιτηρίων από τη γηπεδούχο ΚΑΕ προς την φιλοξενούμενη ΚΑΕ και η θέση των φιλάθλων της φιλοξενούμενης ΚΑΕ οφείλεται σε ενέργειες των αστυνομικών αρχών, οι οποίες θέλησαν να τους περιορίσουν σε ένα σημείο για να μην υπάρξουν γενικευμένα επεισόδια (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 19/2024).

Άρθρο 54: Παράβαση των διατάξεων για τη μη διεξαγωγή συνέντευξης τύπου μετά τη λήξη του αγώνα ή τη μη συμμετοχή προπονητών στην συνέντευξη τύπου ή στο flash interview

- Απαλλάσσεται ο προπονητής που δεν παρέστη στην συνέντευξη Τύπου για λόγους ανωτέρας βίας, ήτοι σε ξαφνική αδιαθεσία, μη δυνάμενη να προβλεφθεί ακόμη και με μέτρα άκρας επιμέλειας (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 77/2025).

- Απαλλάσσεται ο προπονητής όταν αποδεικνύεται με μάρτυρα ότι η μη συμμετοχή του στη συνέντευξη flash interview οφείλεται σε ανωτέρα βία, ήτοι σε ξαφνική αδιαθεσία μη δυνάμενη να προβλεφθεί ακόμη και με μέτρα άκρας επιμέλειας, η οποία εκδηλώθηκε περί το τέλος του αγώνα και ότι ο ίδιος, μετά από ολιγόλεπτη ξεκούραση, παρέστη τελικά στη συνέντευξη τύπου (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 71/2025).

- Απαλλάσσεται ο προπονητής όταν αποδεικνύεται ότι η μη συμμετοχή του στη συνέντευξη flash interview οφείλεται σε ανωτέρα βία, ήτοι σε ξαφνική αδιαθεσία μη δυνάμενη να προβλεφθεί ακόμη και με μέτρα άκρας επιμέλειας. Αυτό αποδείχθηκε από την συμπλήρωση της έκθεσης του τεχνικού παρατηρητή την επόμενη ημέρα του αγώνα, στην οποία έκανε λόγο για ξαφνική

αδιαθεσία του προπονητή η οποία μάλιστα επιβεβαιώθηκε και με τον εξετασθέντα μάρτυρα, ο οποίος κατέθεσε ότι η αδιαθεσία του οφειλόταν εν μέρει και στην ιδιαίτερα επιβαρυνόμενη ατμόσφαιρα κατά τη διάρκεια του αγώνα, όπου και έλαβαν χώρα διακοπές λόγω συμπεριφοράς φιλάθλων της γηπεδούχου ΚΑΕ. Σε κάθε περίπτωση η συνέντευξη flash interview πραγματοποιήθηκε από τον βοηθό προπονητή (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 68/2025).

- Απαλλάσσεται ο προπονητής όταν αποδεικνύεται με μάρτυρα τον φυσιοθεραπευτή ότι η μη συμμετοχή του στη συνέντευξη flash interview οφείλεται σε ανωτέρα βία, ήτοι σε ξαφνική αδιαθεσία λόγω χαμηλής πίεσης, μη δυνάμενη να προβλεφθεί ακόμη και με μέτρα άκρας επιμέλειας. Σε κάθε περίπτωση η συνέντευξη flash interview πραγματοποιήθηκε από τον βοηθό προπονητή (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 65/2025).

- Απαλλάσσεται ο προπονητής όταν αποδεικνύεται ότι η παράλειψη να παρευρεθεί στη συνέντευξη flash interview οφείλεται σε εσφαλμένη συνεννόηση μεταξύ του προπονητή και του γραφείου τύπου, καθώς αυτός μετέβη πριν τη μικτή ζώνη στα αποδυτήρια και, κατόπιν, στη μικτή ζώνη, οπότε και το σύνολο, σχεδόν, των παρευρισκομένων δημοσιογράφων είχε αποχωρήσει, ενώ συνεκτιμάται και το γεγονός ότι ουδέποτε έχει προηγηθεί σχετική παράλειψη εκ μέρους της ΚΑΕ αλλά και του προπονητή της (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 51/2025).

- Απαλλάσσεται ο προπονητής όταν αποδεικνύεται με ιατρική βεβαίωση ότι η μη συμμετοχή του στη συνέντευξη flash interview οφείλεται σε ανωτέρα βία, ήτοι σε ξαφνική αδιαθεσία, μη δυνάμενη να προβλεφθεί ακόμη και με μέτρα άκρας επιμέλειας. Σε κάθε περίπτωση η συνέντευξη flash interview πραγματοποιήθηκε από τον βοηθό προπονητή (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 16/2024).

Άρθρο 66: Πειθαρχικές - Χρηματικές ποινές

- Απαλλάσσεται ο προπονητής λόγω πλάνης για τον λόγο αποβολής του από διαιτητή, ενώ συνεκτιμάται και το γεγονός ότι οι ίδιοι ζήτησε συγγνώμη από τον διαιτητή δια ζώσης μετά το τέλος του αγώνα και δεν είχε απασχολήσει στο παρελθόν το ΜΔΟ με παρόμοια περιστατικά (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 4/2024).

Άρθρο 71: Αρμοδιότητα

- Κρίνεται ανάρμοστη η συμπεριφορά μελών της αποστολής της ΚΑΕ όταν απευθύνονται με υποτιμητικές φράσεις προς τους διαιτητές του αγώνα αναφορικά με την κρίση των τελευταίων (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 90/2025).

- Ιδιοκτήτης ΚΑΕ προέβη σε άσεμνες χειρονομίες προς τους φιλάθλους αντίπαλης ΚΑΕ. Μη δεκτός ο ισχυρισμός, ως προσχηματικός, ότι ο ίδιος προέβη στις χειρονομίες αυτές λόγω δικαιολογημένης αγανάκτησης από τα υβριστικά συνθήματα που εκφέρονταν εναντίον του δεδομένου ότι δεν προέκυψε από κανένα αποδεικτικό μέσο ότι κατά το χρονικό σημείο αυτό πράγματι ακούστηκαν υβριστικά συνθήματα. Άλλωστε, ήδη από τον χρόνο εισόδου του στο γήπεδο, ακούγονταν υβριστικά συνθήματα κατά του ίδιου και κατά συγγενικού του προσώπου, γεγονός που συνεκτιμάται κατά την επιμέτρηση της ποινής. Παρ' όλα αυτά, δεν αναιρείται η ευθύνη του ιδιοκτήτη ΚΑΕ, καθώς ο ίδιος οφείλει να επιδείξει την αυτοσυγκράτηση που απαιτεί η ιδιότητά του (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 82/2025).

- Απαλλάσσεται ο Πρόεδρος της ΚΑΕ όταν αποδεικνύεται από βιντεοληπτικό υλικό του αγώνα ότι ο τελευταίος κινήθηκε μεν προς τη γραμματεία, όχι όμως για να δημιουργήσει επεισόδια, αλλά για να δώσει τις απαιτούμενες εξηγήσεις για το συμβάν που προηγήθηκε, ενώ συνεκτιμάται υπέρ του το γεγονός ότι ουδέποτε έχει απασχολήσει το ΜΔΟ στο παρελθόν με ανάλογες συμπεριφορές (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 20/2024).

Άρθρο 72: Υποτροπή - Απαγόρευση εισόδου μέχρι δυο (2) χρόνια

- Εφαρμόζεται η διάταξη του άρθρου 72 σε παράγοντα, ήτοι ιδιοκτήτη ΚΑΕ, όταν έχουν ήδη επιβληθεί σε αυτόν εντός της τελευταίας διετίας αμετάκλητες ποινές που αφορούν στην παράβαση διατάξεων του Πειθαρχικού Κανονισμού (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 82/2025)

Άρθρο 74: Απαγόρευση δηλώσεων - Δυσφήμιση του αθλήματος

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της δυσφήμισης του αθλήματος εκ μέρους αθλητή ο οποίος κάνει άσεμνη χειρονομία προς τους φιλάθλους της κερκίδας αντίπαλης ΚΑΕ (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 90/2025).

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της δυσφήμισης του αθλήματος εκ μέρους προπονητή ο οποίος κάνει δηλώσεις κατά των φιλάθλων αντίπαλης ΚΑΕ, ενώ κατά την επιμέτρηση της ποινής λαμβάνεται υπόψη η βαρύτητα της συμπεριφοράς του και η προηγούμενη καταδίκη που είχε επιβληθεί στον ίδιο για δυσφημιστικές για το άθλημα δηλώσεις (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 89/2025).

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της δυσφήμισης του αθλήματος εκ μέρους ιδιοκτήτη ΚΑΕ, ο οποίος έχει ήδη τιμωρηθεί για παραβάσεις που έλαβαν χώρα κατά τη διάρκεια και μετά το τέλος του πρωταθλήματος της Α1 εθνικής κατηγορίας του έτους 2023-2024 με αποφάσεις του ΜΔΟ και του ΑΣΕΑΔ, όταν αυτός, μέσω αναρτήσεων σε μέσα κοινωνικής δικτύωσης, υπονοεί λειτουργία εγκληματικής οργάνωσης εντός του πρωταθλήματος. Στην περίπτωση αυτή, δεν εφαρμόζεται το άρθρο 72 αλλά το άρθρο 74, δεδομένου ότι η εφαρμογή του άρθρου αυτού απαιτεί ο πειθαρχικά ελεγχόμενος να έχει τιμωρηθεί για πράξη εντός αγωνιστικού χώρου και να υποπέσει σε νέα παράβαση. Εν προκειμένω, όταν η απόφαση του ΜΔΟ δεν έχει καταστεί τελεσίδικη και δεν αφορά πράξεις που έλαβαν χώρα εντός του αγωνιστικού χώρου, αλλά διά αναρτήσεων, εφαρμόζεται το άρθρο 81 παρ. 2, σύμφωνα με το οποίο, σε περίπτωση υποτροπής κατά τη διάρκεια της αυτής αγωνιστικής περιόδου, οι ποινές που επιβάλλονται στους υπαίτιους επαυξάνονται, με την προσθήκη του μισού της προβλεπόμενης για την παράβαση ποινής. Κατά την επιμέτρηση της ποινής και, κυρίως, για το είδος της, εκτιμάται ιδιαίτερα η χρονική συγκυρία που αυτή επιβάλλεται, ήτοι κατά τη διάρκεια των τελικών και ενώ ο πειθαρχικά ελεγχόμενος έχει δεσμευθεί προσωπικά και δημόσια για την ασφάλεια κατά τη διάρκεια του υπόλοιπου πρωταθλήματος, απορριπτομένου του ισχυρισμού της καταγγέλλουσας ΚΑΕ περί «επιδοκιμασίας» της συμπεριφοράς του πειθαρχικώς ελεγχόμενου διά της επιβολής ποινών μικρής διάρκειας, καθώς κάθε ενέργεια κρίνεται αυτοτελώς, ενώ το γεγονός της υποτροπής λαμβάνεται υπόψη αναφορικά με το πλαίσιο της ποινής (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 88/2025).

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της δυσφήμισης του αθλήματος εκ μέρους της ΚΑΕ όταν με ανάρτηση της στην επίσημη ιστοσελίδα της και στον λογαριασμό της στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης αποδίδει δημόσια δυσμενείς και προσβλητικές κρίσεις σε βάρος των αθλητικών αρχών και της αθλητικής ομοσπονδίας και επιχειρεί να λειτουργήσει εκφοβιστικά στη διαιτησία και στον διοργανωτή του Πρωταθλήματος, ενώ είναι δυνατόν να παρακινήσει τη βία λόγω διενέργειας των τελικών αγώνων του πρωταθλήματος. Με δεδομένο το χρονικό σημείο που η συγκεκριμένη συμπεριφορά λαμβάνει χώρα και το γεγονός ότι οποιαδήποτε άλλη ποινή θα συνιστούσε μέτρο δυσανάλογο, καθώς στο άρθρο 74 παρ. Α περ. β υπάρχει ρητή πρόβλεψη αποκλεισμού, θα πρέπει να επιβληθεί πειθαρχική κύρωση, σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. Α α' της παρ. 3 του άρθρου 74 (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 87/2025).

- Κρίνεται υβριστική και απειλητική η συμπεριφορά αθλητή ο οποίος πλησίασε τον διαιτητή του αγώνα βάζοντας το δάχτυλό του μπροστά στο πρόσωπο του διαιτητή και του απευθύνθηκε με προστακτικό τόνο. Ταυτόχρονα, στοιχειοθετείται και το πειθαρχικό παράπτωμα της δυσφήμισης του αθλήματος και η συμπεριφορά του θα πρέπει να αξιολογηθεί υπό το πρίσμα της διάταξης του άρθρου 74, δεδομένου ότι ο αθλητής δεν αποβλήθηκε για την πράξη αυτή και δεν έχει τιμωρηθεί για αντίστοιχη πράξη (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 87/2025).

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της δυσφήμισης του αθλήματος και της πράξης ικανής να παρακινήσει την βία εκ μέρους αθλητή, από απρεπή χειρονομία προς το κοινό κουνώντας επιδεικτικά το χέρι του στα γεννητικά του όργανα. Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της δυσφήμισης του αθλήματος εκ μέρους προπονητή ΚΑΕ από διαμαρτυρία του για τις αποφάσεις των διαιτητών με τρόπο ο οποίος υπονοεί ότι οι διαιτητές μεροληπτούν υπέρ της αντίπαλης ομάδας και υποτιμώντας τον ιδιοκτήτη της αντίπαλης ομάδας. Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της δυσφήμισης του αθλήματος εκ μέρους παράγοντα ΚΑΕ, ο οποίος σε συνέντευξη τύπου αναφέρθηκε μεν σε αληθή πραγματικά περιστατικά αλλά με τρόπο δυσφημιστικό και προέβλεψε σε δυσμενείς κρίσεις και χαρακτηρισμούς για την βαρύτητα των γεγονότων, ενώ παράλληλα δεν αναφέρθηκε στη δυσφημιστική για το άθλημα συμπεριφορά αθλητή της ομάδας του και έτσι φάνηκε σαν να δικαιολογεί αυτήν και να αποδίδει μομφή για τα έκτροπα που ακολούθησαν μόνο στην αντίπαλη ΚΑΕ (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 86/2025).

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της δυσφήμισης του αθλήματος εκ μέρους του εκπροσώπου τύπου ΚΑΕ από δηλώσεις που αφορούν τον τρόπο λειτουργίας της ΚΕΔ και εν γένει της διαιτησίας (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 85/2025).

- Απαλλάσσεται του πειθαρχικού παραπτώματος δυσφήμισης του αθλήματος ο βοηθός προπονητή για παράπτωμα για τις αποφάσεις των διαιτητών του αγώνα θέτοντας εν αμφιβόλω την ορθότητα της κρίσης τους, καθώς κρίθηκαν ότι δεν ήταν τέτοιας βαρύτητας και έντασης ώστε να θεωρηθούν δυσφημιστικές για το άθλημα και δεν περιέχουν μομφή ή έστω υπαινιγμό για εκουσίως εσφαλμένες αποφάσεις εκ μέρους των διαιτητών, οι οποίες ως μόνο σκοπό είχαν να ευνοήσουν τη μία ομάδα έναντι της άλλης. Η υιοθέτηση της αντίθετης θέσεως περί της εφαρμογής του άρθρου 74, η οποία προβλέπει βαρύτατες κυρώσεις, θα προσέβαλε ευθέως την αρχή της αναλογικότητας, η οποία, ως αρχή συνταγματικής περιωπής, διαπνέει το σύνολο της ελληνικής νομοθεσίας και ασφαλώς και τον πειθαρχικό κανονισμό (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 84/2025).

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της δυσφήμισης του αθλήματος εκ μέρους προπονητή της ΚΑΕ από δηλώσεις με τις οποίες αποδίδει μομφή στη διαιτησία του αγώνα εν γένει και απευθύνει υβριστικό χαρακτηρισμό στους φιλάθλους της αντίπαλης ΚΑΕ παρά το γεγονός ότι οι δηλώσεις αυτές πυροδοτήθηκαν από υβριστικά συνθήματα τα οποία στρέφονταν κατά της χώρας καταγωγής του πειθαρχικώς ελεγχόμενου, του ιδιοκτήτη της ΚΑΕ και συγγενικού του προσώπου. Τα ανωτέρω συνεκτιμώνται από το ΜΔΟ κατά την επιμέτρηση της ποινής, ωστόσο δεν είναι δυνατόν να αναιρέσουν την ευθύνη του προπονητή, ο οποίος όφειλε να επιδείξει πειθαρχία και αυτοσυγκράτηση και να μην απαντήσει με τρόπο που είναι πρόσφορος να δυναμιτίσει περαιτέρω το κλίμα μεταξύ των ομάδων (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 83/2025).

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της δυσφήμισης του αθλήματος εκ μέρους ιατρού ΚΑΕ, ο οποίος αποτελεί πρόσωπο που βρίσκεται στο γήπεδο εκπροσωπώντας, θεσμικά και εν τοις πράγμασι την ομάδα, από δηλώσεις του με τις οποίες αποδίδει μομφή στη διαιτησία. Κατά την επιμέτρηση της ποινής για πειθαρχικό παράπτωμα που αφορά την απόδοση μομφής στη διαιτησία από τον ιατρό της ομάδας, λαμβάνεται υπόψη το γεγονός ότι ο ίδιος ο πειθαρχικά ελεγχόμενος δεν έχει διαπράξει συναφείς δυσφημιστικές για το άθλημα πράξεις και η ήπια φρασσεολογία του (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 73/2025).

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της δυσφήμισης του αθλήματος εκ μέρους ιδιοκτήτη ΚΑΕ και κατ' επέκταση επιβάλλεται ποινή και στην ΚΑΕ με την οποία συνδέεται, όταν αυτός σε δύο διαδοχικές βιντεοσκοπημένες αναρτήσεις μέσω του επίσημου λογαριασμού του που διατηρεί σε μέσο κοινωνικής δικτύωσης και «ακολουθείται» από πολλούς χρήστες μέμφεται το κρατικό κανάλι τηλεόρασης και αποδίδει δυσφημιστικούς χαρακτηρισμούς στην ομοσπονδία καλαθοσφαίρισης υπονοώντας ότι στην τελευταία υφίσταται εγκληματική οργάνωση. Δεν είναι δυνατόν να ανατραπεί η ανωτέρω κρίση από το ότι ο πειθαρχικά ελεγχόμενος προσκόμισε αποδεικτικά μέσα, από τα οποία προκύπτει ότι οι σχέσεις μεταξύ αυτού και της ομοσπονδίας είναι ιδιαίτερα καλές, ούτε μπορεί να εκτιμηθεί υπέρ του το γεγονός ότι έτερα πρόσωπα, μετέχοντα στο πρωτάθλημα, έχουν προβεί σε δηλώσεις, οι οποίες θα μπορούσε να έχουν κριθεί ως δυσφημιστικές για το άθλημα, όταν τα αναφερόμενα εκ μέρους του πειθαρχικώς ελεγχόμενου ερμηνεύθηκαν ως δυσαρέσκειά του αναφορικά με τη διαιτησία του αγώνα και από τον διαδικτυακό τύπο (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 49/2025).

Άρθρο 80: Εναρμόνιση με την διάταξη του άρθρου 41Ζ όπως τροποποιήθηκε και ισχύει έκτοτε

- Αντιμετωπίζονται ως ένα ενιαίο βιοτικό συμβάν για το οποίο επιβάλλεται άπαξ ποινή και για το οποίο έχει αρμοδιότητα και η ΔΕΑΒ τα εξής: ρίψη διαφημιστικής πινακίδας εντός του αγωνιστικού χώρου από φίλαθλο καθήμενο στα courtside seats, ρίψη απροσδιόριστου αντικειμένου -μάλλον χαρτιού- από φίλαθλο μετά το τέλος του αγώνα κατά του προπονητή της αντίπαλης ΚΑΕ, τον οποίο χτύπησε στο κεφάλι χωρίς να προκαλέσει σωματική βλάβη, και ρίψη ενός ποτηριού με νερό χωρίς να προκύψει με βεβαιότητα ότι είχε σκοπό να χτυπήσει κάποιον (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 87/2025).

- Αντιμετωπίζονται ως ενιαίο βιοτικό συμβάν για το οποίο επιβάλλεται άπαξ ποινή τα εξής: σπρώξιμο στον προπονητή της αντίπαλης ΚΑΕ από ένα φίλαθλο και ειρωνικό χειροκρότημα και άσεμνες χειρονομίες κατά του προπονητή αυτού από άλλο φίλαθλο (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 87/2025).

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της εκφοράς υβριστικών συνθημάτων που προσβάλλουν εθνικά σύμβολα, όταν το υβριστικό σύνθημα βάλλει κατά της χώρας καταγωγής του προπονητή της αντίπαλης ΚΑΕ, χωρίς όμως να λάβει χώρα επίσημη προειδοποίηση, ενώ είναι επιβεβλημένο. Και η διάταξη του άρθρου 27 αλλά και του άρθρου 80 παρ. 3 τυγχάνουν εφαρμογής σε περιπτώσεις συνθημάτων αντεθνικού ή ρατσιστικού περιεχομένου. Ωστόσο, το γεγονός ότι οι διατάξεις αυτές έχουν κοινό πεδίο εφαρμογής δεν μπορεί να αναιρεθεί ούτε μέσω της τεολογικής συστολής του άρθρου 27, το οποίο αναφέρεται σε εθνικά σύμβολα, ώστε αυτό να καταλαμβάνει, αποκλειστικώς και μόνο τα ελληνικά εθνικά σύμβολα και όχι σύμβολα τρίτων κρατών. Και αυτό γιατί μία τέτοια διαφοροποίηση, η οποία δεν προκύπτει από το γράμμα της διάταξης, εάν γινόταν δεκτή θα οδηγούσε στο άτοπο, μέσω του άρθρου 80 παρ. 3 περ. Γ' του Πειθαρχικού Κανονισμού, να τιμωρείται βαρύτερα η προσβολή τρίτων εθνών σε σχέση προς την προσβολή των ελληνικών εθνικών συμβόλων. Σε κάθε περίπτωση, η τεολογική συστολή δεν ευνοείται ούτε από την ίδια την τεολογία της διατάξεως, η οποία εξισώνει την προσβολή εθνικών συμβόλων με συνθήματα τα οποία έχουν ρατσιστικό περιεχόμενο, καταδεικνύοντας έτσι με ενάργεια τη βούληση του συντάκτη του Κανονισμού να τιμωρήσει μέσω αυτής πειθαρχικώς πάσης φύσεως αντεθνικά ή ρατσιστικά συνθήματα. Εν προκειμένω, κατά το μέρος που οι διατάξεις αυτές επικαλύπτονται εφαρμοστέα τυγχάνει η διάταξη του άρθρου 28 ως επεικέστερη, καθώς όχι μόνο προβλέπει ελαφρύτερες ποινές, αλλά και η εφαρμογή της αξιώνει την τήρηση συγκεκριμένης διαδικασίας η οποία δίνει, πριν την επιβολή οποιασδήποτε ποινής, τη δυνατότητα στους φιλάθλους να συμμορφωθούν εκουσίως. Η μη τήρηση, συνεπώς, της ως άνω διαδικασίας την οποία αξιώνει η διάταξη του άρθρου 27, ήτοι της προειδοποίησης και η σημείωση της προειδοποίησης στο φύλλο αγώνα, δεν επιτρέπει την εκ των υστέρων επιβολή των ποινών που προβλέπει η διάταξη από το ΜΔΟ, ακόμα και εάν τα συνθήματα αυτά αποδεικνύονται από έτερα αποδεικτικά μέσα, όπως ορίζει η διάταξη του άρθρου 14. Στην περίπτωση αυτή είναι δυνατή, κατ' εφαρμογή της τελευταίας αυτής διατάξεως, μόνο η επιβολή ποινής βάσει της γενικής διατάξεως του άρθρου 17, για το ύψος της οποίας θα πρέπει να ληφθεί υπόψη η βαρύτητα της κρινόμενης πράξης (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 81/2025).

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της ρίψης ομάδας αντικειμένων για ρίψη 1 καθίσματος ενώ είχε διακοπεί ο αγώνας, το οποίο προκάλεσε σωματική βλάβη σε φίλαθλο, και ρίψη κομματιών πάγου και πλαστικών ποτηριών με νερό από φιλάθλους προς τους διαιτητές. Δεδομένου ότι για τα ανωτέρω προβλεπόμενα στο άρθρο 23 παρ.1 επιβλήθηκε ποινή διενέργειας μιας αγωνιστικής κεκλεισμένων των θυρών από τη ΔΕΑΒ και ότι η σωματική βλάβη προκλήθηκε από το κάθισμα και όχι από κάποιο από την ομάδα αντικειμένων και σε συνδυασμό με το άρθρο 80 παρ. 3 περ. Α του Πειθαρχικού Κανονισμού, το οποίο προβλέπει διαζευκτικά χρηματική ποινή, επιβάλλεται μόνο χρηματική ποινή (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 69/2025).

- Οι ποινές των άρθρων 80 και 23 παρ. 2 επιβάλλονται σωρευτικά, όπως προκύπτει από το τελευταίο εδάφιο του άρθρου 23 μόνο στην περίπτωση που τα επεισόδια έχουν ως αποτέλεσμα την προσωρινή ή οριστική διακοπή του αγώνα. Για την επιμέτρηση της ποινής λαμβάνεται υπόψη το γεγονός ότι ουδέποτε έχει λάβει χώρα αντίστοιχο περιστατικό από φίλαθλο της ΚΑΕ, ο υπάλληλος της γραμματείας δεν υπέστη κάποια σωματική βλάβη και το γεγονός ότι η ΚΑΕ διοργάνωσε άκρως προσεκτικά τον αγώνα (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 23/2024).

Άρθρο 81: Επίλυση αθλητικών διαφορών

- Στην περίπτωση του αδικήματος της δυσφήμισης του αθλήματος εκ μέρους ιδιοκτήτη ΚΑΕ, ο οποίος είχε ήδη τιμωρηθεί για παραβάσεις που έλαβαν χώρα κατά την διάρκεια και μετά το τέλος του Πρωταθλήματος της Α1 εθνικής κατηγορίας 2023-2024, δεν εφαρμόζεται το άρθρο 74, αλλά το άρθρο 81 παρ. 2, κατά το οποίο προϋπόθεση για την επαύξηση της επιβαλλόμενης πειθαρχικής ποινής είναι να έχει λάβει χώρα υποτροπή κατά τη διάρκεια της ίδιας αγωνιστικής περιόδου (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 49/2025).

Άρθρο 86: Αναλογικότητα

- Περιστατικό όπου αθλητής προέβη σε άσεμνη χειρονομία προς φιλάθλους της αντίπαλης ΚΑΕ και στη συνέχεια φιλάθλοι των courtside seats εισήλθαν στον αγωνιστικό χώρο αλλά αποφεύχθηκε οποιοδήποτε επεισόδιο και δεν διακόπηκε ο αγώνας εξαιτίας της έγκαιρης αντιμετώπισης του συμβάντος από την ΚΑΕ αξιολογείται υπό το πρίσμα του άρθρου 17 και όχι του άρθρου 24 παρ. 1, δεδομένης της ιδιαίτερης συγκυρίας, καθώς απομένουν 2 αγώνες πριν

την ανακήρυξη του πρωταθλητή για το έτος 2024-2025 και η ενδεχόμενη ποινή της διεξαγωγής αγώνα κεκλεισμένων των θυρών θα ήταν δυσανάλογη (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 87/2025).

- Στοιχειοθετείται το πειθαρχικό παράπτωμα της δυσφήμισης του αθλήματος εκ μέρους της ΚΑΕ όταν με ανάρτηση της στην επίσημη ιστοσελίδα της και στον λογαριασμό της στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης αποδίδει δημόσια δυσμενείς και προσβλητικές κρίσεις σε βάρος των αθλητικών αρχών και της αθλητικής ομοσπονδίας και επιχειρεί να λειτουργήσει εκφοβιστικά στη διαιτησία και στον διοργανωτή του Πρωταθλήματος, ενώ είναι δυνατόν να παρακινήσει τη βία λόγω διενέργειας των τελικών αγώνων του πρωταθλήματος. Με δεδομένο το χρονικό σημείο που η συγκεκριμένη συμπεριφορά λαμβάνει χώρα και το γεγονός ότι οποιαδήποτε άλλη ποινή θα συνιστούσε μέτρο δυσανάλογο, καθώς στο άρθρο 74 παρ. Α περ. β υπάρχει ρητή πρόβλεψη αποκλεισμού, θα πρέπει να επιβληθεί πειθαρχική κύρωση, σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. Α α' της παρ. 3 του άρθρου 74 (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 87/2025).

- Γίνεται δεκτός ο ισχυρισμός της ΚΑΕ ότι η ποινή διεξαγωγής αγώνα κεκλεισμένων των θυρών όταν απομένουν 2 αγώνες πριν την ανακήρυξη του πρωταθλητή για το έτος 2024-2025 είναι δυσανάλογη για περιστατικό όπου αθλητής της αντίπαλης ΚΑΕ προέβη σε άσεμνη χειρονομία προς φιλάθλους της και στη συνέχεια φίλαθλοι των courtside seats εισήλθαν στον αγωνιστικό χώρο αλλά αποφεύχθηκε οποιοδήποτε επεισόδιο και δεν διακόπηκε ο αγώνας εξαιτίας της έγκαιρης αντιμετώπισης του συμβάντος από την ΚΑΕ (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 87/2025).

- Η πολυετής θητεία στο ΝΒΑ και η επίδειξη ψυχραιμίας στο σύνολο των προηγούμενων αγώνων δεν συνιστά ελαφρυντική περίπτωση υπέρ του αθλητή (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 86/2025).

- Στην επιλογή του είδους της επιβαλλόμενης ποινής εκτιμάται η χρονική συγκυρία όταν έχουν απομείνει δύο αγώνες πριν αναδειχθεί ο πρωταθλητής για το έτος 2024-2025 (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 86/2025).

- Κατά την επιμέτρηση της ποινής λαμβάνεται υπόψη υπέρ του παράγοντα, γενικού διευθυντή ΚΑΕ, ότι δεν είχε απασχολήσει ξανά το ΜΔΟ (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 86/2025).

- Απαλλάσσεται του πειθαρχικού παραπτώματος δυσφήμισης του αθλήματος ο βοηθός προπονητή για παράπτωμα για τις αποφάσεις των διαιτητών του αγώνα θέτοντας εν αμφιβολή την ορθότητα της κρίσης τους, καθώς κρίθηκαν ότι δεν ήταν τέτοιας βαρύτητας και έντασης, ώστε να θεωρηθούν δυσφημιστικές για το άθλημα και δεν περιέχουν μομφή ή έστω υπαινιγμό για εκουσίως εσφαλμένες αποφάσεις εκ μέρους των διαιτητών οι οποίες ως μόνο σκοπό είχαν να ευνοήσουν τη μία ομάδα έναντι της άλλης. Η υιοθέτηση της αντίθετης θέσεως περί της εφαρμογής του άρθρου 74, η οποία προβλέπει βαρύτατες κυρώσεις, θα προσέβαλε ευθέως την αρχή της αναλογικότητας, η οποία ως αρχή συνταγματικής περιωπής διαπνέει το σύνολο της ελληνικής νομοθεσίας και ασφαλώς και τον πειθαρχικό κανονισμό (ΜΔΟ/ΕΣΑΚΕ 84/2025).